



الاعتياض عن الحقوق المجردة

دراسة تحليلية مقارنة في الفقه الإسلامي والقانون المدني العراقي

أ.م.د. حبيب ادريس المزوري

hbiebmezory@uomosul.edu.iq

جامعة الموصل / كلية الحقوق

أ.م.د. ايسر عصام داؤد

dr.aysar.essam@uomosul.edu.iq

جامعة الموصل / كلية الحقوق

REPLACEMENT OF ABSTRACT RIGHTS A COMPARATIVE ANALYTICAL STUDY IN ISLAMIC JURISPRUDENCE AND IRAQI CIVIL LAW

Assist. Prof. Dr. Habib Idris Al-Mazouri

University of Mosul / College of Law

Assist. Prof. Dr. Essam Daoud

University of Mosul / College of Law

University of Kirkuk / College of Law and Political Science /

Department of Law

المستخلص

الاعتياض، هو عبارة عن عملية مبادلة، يعطي فيها كل واحد من المتبادلين عوضاً عما يأخذ الطرف الآخر. ويتم الاعتياض عن الحقوق المالية المجردة من خلال البيع والإجارة والإسقاط (تنازل). وجوهر تلك الحقوق هو الاختصاص أي كونه ميزة مقصورة على صاحبه دون غيره. والحقوق المجردة التي قد أصبح لها في العرف المعاصر منفعة مادية معتبرة، وجرى العرف بالاعتياض عنها، تعدّ اموالاً مقومة، ولا يجوز الاعتداء عليها. والحقوق التي ذكرناها في موضوع البحث واردة على سبيل المثال؛ لأنها تختلف باختلاف الزمان والمكان، فقد تظهر في المستقبل القريب حقوق مجردة لم تكن معروفة الآن.

ويشترط لجواز الاعتياض عن الحقوق المالية المجردة الشروط التالية: * أن تكون الحقوق المجردة من حقوق الاختصاص، وليس من قبيل الإباحات العامة. * أن تكون الحقوق المجردة قابلة للاعتياض عنها. * أن تكون الحقوق المجردة ثابتة في الحال. * أن تكون الحقوق المجردة مالا يسلك به العرف التجاري مسلك الأموال. * أن تكون الحقوق المجردة ثابتة أصالةً لصاحبه، ولم تثبت لدفع الضرر عنه فقط. * أن تكون الحقوق المجردة قابلة للانتقال من شخص إلى آخر. * أن تكون الحقوق المجردة موصوفة، ولا تستلزم غرراً أو جهالة. * أن تكون الحقوق المجردة حقوقاً خاصة، وليس من حقوق الله (سبحانه وتعالى). * أن يكون الاعتياض عن الحقوق المجردة مشروعاً، بحيث لا يترتب على الاعتياض عنها الوقوع في محذور شرعي كالربا ونحوه.

وَإِذَا كَانَتْ الْحَقُوقُ مُجَرَّدَةً عَنِ الْمَلِكِ أَوْ قَدْ شُرِعَتْ لِذَفْعِ الضَّرَرِ فَلَا يَجُوزُ الإِعْتِيَاضُ عَنْهَا، كحَقِّ الشَّفْعَةِ، وَإِنْ كَانَتْ الْحَقُوقُ مُنْفَرِدَةً فِي الْمَحَلِّ الَّذِي تَعَلَّقَتْ بِهَا أَوْ كَانَ ثُبُوتُهَا عَلَى وَجْهِ الْبِرِّ وَالصِّلَةِ فَتَكُونُ ثَابِتَةً لِصَاحِبِهَا أَصَالَةً فَيَجُوزُ الإِعْتِيَاضُ عَنْهَا كحَقِّ الخَلْوِ (بدل السرقة).

الكلمات المفتاحية: الحقوق، الاعتياض، الفقه الإسلامي، القانون

Abstract

Replacement is a process of exchange, in which each of the two exchanges gives in exchange for what the other party takes. And the replacement of abstract financial rights is through sale, rent and omission (assignment). The essence of these rights is jurisdiction, that is, it is a privilege that is restricted to its owner and not others. The abstract rights that have become to them in the contemporary custom of significant material benefit, and the custom has been replaced by them, are considered funds, and it is not permissible to violate them. The rights that we mentioned in the topic of the research are presented, for example; Because they vary with time and place, abstract rights may appear in the near future that were not known now.

In order for it to be permissible for abstract financial rights, the following conditions must be met: * That the rights deprived

of the rights of jurisdiction, and not a form of public permissibility. * That the abstract rights are exchangeable. * That abstract rights be fixed immediately. * That the abstract rights are money in which the commercial custom conducts the course of money. * That the abstract rights are inherently fixed for the owner, and were not proven to pay the damage only. * That the abstract rights are transferable from one person to another. * That the abstract rights are described, and do not require ambiguity or ignorance. * That the abstract rights are private rights, not from the rights of God (Glory be to Him). * That the compensation for abstract rights is legitimate, so that the replacement thereof does not result in falling into legal prohibitions such as usury and the like.

If the rights in the abstract about the king or have begun to pay for the damage may not be Ea'tiad reported, as a right of pre-emption, though rights alone in the shop, which concerned or was proved, on the face of the land and the link shall be fixed to its owner authenticity may Ea'tiad them as a right-free (instead of Alsergvlah.)

Key words: rights, litigation, Islamic jurisprudence, law

المقدمة

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسول الله وعلى آله وأصحابه أجمعين، أما بعد. فإنه يمكننا توضيح مقدمة موضوع دراستنا في النقاط الآتية:

أولاً: التعريف بموضوع البحث وأهميته: تقسم الحقوق المجردة إلى نوعين: حقوق مجردة: وهي الحقوق المحضة التي هي مجرد سلطة وميزة، خُصَّ بها صاحب الحق، ولم تنقرر في محل مملوكه. وحقوق غير مجردة: وهي الحقوق غير المحضة التي تقوم وتنقرر بمحل مملوك لصاحب الحق، ويثبت لصاحبها على هذا المحل، تمكنه من مباشرة التصرفات عليه. ويعدُّ الفقه الإسلامي أحد المفاخر العظيمة التي يتميز بها الدين الإسلامي، وهو فقه واقعي يعالج مشاكل الناس، ويبين حقوقهم وواجباتهم، وينظم علاقاتهم ومعاملاتهم، في كل زمان مكان. ومعلوم أن الحياة لا تتوقف، بل تأتي بالجديد، مما أفرز الكثير من المسائل والقضايا المالية التي تحتاج إلى معرفة الحكم

الشرعي والقانوني فيها. وأهمها: الاعتياض عن الحقوق المجردة، فقد شاع الاعتياض عن أنواع من الحقوق المحضة، وُعِدَّت في العرف التجاري، ذات قيمة مالية كبيرة، يجري بين كثير من الناس بيعها وتأجيرها، شأنها في ذلك شأن الأموال. والسؤال الذي يطرح نفسه هو: هل تعد الحقوق المجردة أموالاً يجوز بيعها وشراؤها وتأجيرها والتنازل عنها والتعويض عنها في الفقه الإسلامي والقانون المدني العراقي أم لا يجوز ذلك؟ والجواب عن هذا السؤال يُعَدُّ من الأمور الملحة في المجتمعات التي يشيع فيها بيع هذه الأنواع والمعاوضة عليها بمال.

ثانياً: أسباب اختيار موضوع البحث: يعود اختياري لموضوع البحث إلى النقاط الآتية:

١. تحتل الحقوق المجردة أهمية كبرى في المعاملات المالية المعاصرة، حتى أخذت الدول على عاتقها تنظيمها من خلال إصدار قوانين خاصة بذلك.

٢- عدم وجود نظرية عامة للتعويض عن الحقوق المالية المجردة في القانون المدني العراقي.

٢- اختلاف مذاهب الفقه الإسلامي في حكم التعويض عن الحقوق المالية المجردة.

٣- عدم وجود شروط جامعة مانعة للاعتياض عن الحقوق المالية المجردة.

٣. حاجة الناس إلى معرفة ما يسوغ إتباعه والتحاكم إليه من القوانين التي نظمت بيع وتداول هذه الحقوق مما لا يسوغ فيه ذلك، والعمل على تخليص هذه القوانين مما يتعارض مع الشريعة الإسلامية الغراء.

٤. بيان أن شريعة الله (سبحانه وتعالى) بما تضمنت من أحكام وتعاليم وشرائع هي الصالحة المصلحة للأمة في كل شؤونها وفي كل زمان ومكان، ويجب أن تكون هي الحاكمة لكل ما يطرأ للأمة من مستجدات مصداقاً لقول الله (سبحانه وتعالى): "وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ" (النحل: ٨٩). فهذه الأمور تكاد أن تكون -إن شاء الله- هي المنطلقات الأساسية لاختيار الموضوع.

ثالثاً: مشكلة الدراسة: تنحصر مشكلة دراسة موضوع البحث في التداخل والخفاء والغموض في جوانب الموضوع الذي يتمثل من حيث: أولاً: طبيعة العقد الذي هو محل التعويض، هل الحق هو كل ما يثبت للإنسان كما في المعنى اللغوي؟ فيدخل في

ذلك: الإباحات العامة، أم أنه قاصر على ما فيه الاختصاص والاستثناء بموضوعه، بحيث يختص به صاحب الحق، ولا يحق لأحد أن يزاحمه فيه، كما في المعنى الاصطلاحي؟ ثانياً: من حيث مالية الحقوق المجردة، هل تعد الحقوق المجردة أموالاً يجوز التعويض عنها؟ ولاسيما بعد تغيير وتطور العرف الخاص الكبير في عد الشيء من الأموال، أم إن العرف الخاص لا يعارض العرف العام الذي لا يعد الشيء من الاموال؟

رابعاً: منهجية البحث: اتبعت في البحث المنهج المقارن، والتحليلي، إذ تمت المقارنة بين الفقه الإسلامي وبين كل من القوانين المدنيين العراقي رقم (٤٠) لسنة ١٩٥١، والأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦، وقانون المعاملات المدنية لدولة الامارات العربية المتحدة رقم (٥) لسنة ١٩٨٥ المعدل وفق القانون الاتحادي رقم (١) لسنة ١٩٨٧، لأبين مدى تنظيم المشرع العراقي لموضوع البحث من عدمه، ومدى تأثر قانوننا المدني بالفقه الإسلامي من عدمه في حال تنظيمه لموضوع البحث. فضلاً عن ذلك حاولت جاهداً تحليل نصوص القانونين المذكورين فيما يخص موضوع البحث للوقوف على مواطن الإصابة والخطأ، فضلاً عن تحليل الآراء الفقهية، للوقوف على الراجح منها.

خامساً: خطة البحث: قسمت خطة البحث على المبحثين الآتيين: المبحث الاول: التعريف بالتعويض عن الحقوق المجردة. المبحث الثاني: أحكام تعويض الحقوق المجردة.

المبحث الأول

التعريف بالتعويض عن الحقوق المجردة

للتعريف بالتعويض عن الحقوق المجردة ينبغي تحديد مفهوم التعويض، ومن ثم الحقوق المجردة، وتوضيح شروط التعويض عن الحقوق المجردة، وذلك في المطالب الثلاثة الآتية:

المطلب الأول

مفهوم التعويض

للقوف على حقيقة التعويض لأبد من تعريفه، وبيان الطرائق التي يمكن من خلالها التعويض عن الحقوق المجردة، وذلك في الفرعين الآتيين:

الفرع الأول: تعريف التعويض: لمعرفة حقيقة التعويض لأبد من بيان معناه في اللغة العربية، والفقه الإسلامي، ومن ثم في القانون المدني العراقي، وكما يأتي: فالتعويض لغة اسم مشتق من العوّض، والمعونة، والصلة، وكلها تفيد المعاوضة والمبادلة والتي تعني أن يأخذ الشخص مقابلاً لما أعطاه، أو أن يعطي مقابلاً لما أخذه^(١). أما التعويض شرعاً فقال بعض الفقهاء^(٢) أن المعاوضة: أخذ العوض (البذل) وعقد

(١) محمد بن الحسن الأزدي، الاشتقاق، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، ج ١، دار الجيل، بيروت، ط ١، ١٩٩١م، ص ٢٤٠؛ محمد بن عبد الرزاق الحسيني الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، مجموعة من المحققين، ج ١٨، دار الهداية، من دون مكان وسنة نشر، مادة (عوض)، ص ٤٤٩؛ وينظر محمد بن مكرم بن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي المصري، لسان العرب، ج ٣، دار صادر، بيروت، ط ٣، ١٤١٤هـ، فصل العين المهملة، مادة (عوض)، ص ١٩٢؛ أحمد بن محمد بن علي الفيومي الحموي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، ج ٢، المكتبة العلمية، بيروت، من دون سنة نشر، مادة (عوض) ٤٣٨.

(٢) محمد بن أبي الفتح البعلبي، المطلع على ألفاظ المقنع، تحقيق: محمود الأرنؤوط وياسين محمود الخطيب، ج ١، مكتبة السوادي للتوزيع، من دون مكان نشر، ط ١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م، ص ٢٥٥؛ محمد رواس قلنجي وحامد صادق قنبيبي، معجم لغة الفقهاء، ج ١، دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع، من دون مكان نشر، ط ٢، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م، ص ٤٣٨؛ وينظر تعريف الفقه القانوني في المعنى نفسه أ.د. سعدي البرزنجي، ملاحظات نقدية في القانون المدني، مطبعة وزارة الزراعة، أربيل، ط ١، ٢٠٠٧، ص ٣٨؛ د. عبد المحيد الحكيم وعبد الباقي البكري ومحمد طه البشير، ج ١، الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي، مصادر الالتزام، ج ١، دار ابن الأثير، الموصل، ط ٢، ٢٠١١، ص ٢٥؛ د. أمجد محمد منصور، النظرية العامة للالتزامات، مصادر الالتزام، دار الثقافة، عمان، بيروت، ط ١، ٢٠٠٦، ص ٤١ و٤٢.

المعاوضة: عقد يعطى كل طرف فيه مقداراً من المنفعة التي يعطيها الطرف الاخر. أما قانوناً فلم يعرف مشرعوا كل من القوانين المدنية العراقي، والأردني، والاماراتي المعاوضة بل ترك ذلك للفقه وهذا موقف حسن؛ لأن ذلك من اختصاص الفقه وليس المشرع، فضلاً عن أن تعريف الفقه يكون سهل التعديل بمرور الزمان والمكان بحيث يلائم مستجدات العصر، وهذا بخلاف تعريف المشرع اذ يصعب تعديله، لأنه حتى يكون ملائماً لمستجدات العصر فإنه يحتاج إلى إجراءات طويلة معقدة.

نستدل مما تقدم على أن معنى التعويض القانوني لا يخرج عن معناه اللغوي والشرعي وهو: المال الذي يدفعه أحد المتعاقدين للمتعاقد الآخر مقابل المنفعة التي يحصل عليها، وهذه المنفعة قد تكون مساوية للمال، وقد تزيد أو تنقص عنه.

الفرع الثاني: أسباب اكتساب الحقوق المجردة بالتعويض : التعويض عبارة عن مبادلة بين طرفين، يأخذ فيها كل طرف عوض عما يعطي، لذا يتم التعويض عن طرائق متعددة من العقود، أهمها: البيع، والايجار، والصلح، والتنازل بعوض، وغير ذلك مما فيه معاوضة ومبادلة بين طرفين. وعقود المعاوضات، إما أن يتم التعاقد فيها على الأعيان، أو المنافع أو الحقوق، كحق الشفعة^(١)، وغيرها من الحقوق. وبناءً على ذلك، يكون اكتساب الحقوق المجردة بالتعويض بالأسباب الثلاثة الآتية:

أولاً: الاكتساب بالبيع: عرف المشرع العراقي البيع في م(٥٠٦) من القانون المدني العراقي بأنه: "مبادلة مال بمال"، بينما عرفه المشرع الاردني في المادة(٤٦٥) من القانون المدني بانه: "تمليك مال أو حق مالي لقاء عوض"، في حين عرفه المشرع الاماراتي في المادة (٤٨٩) من قانون المعاملات المدنية بانه: "مبادلة مال غير نقدي بمال نقدي" وبما أن لفظ البيع والمال قد وردا مطلقين فإنه يشمل الحقوق غير المجردة، والحقوق المجردة، كبيع حق المرور تبعاً للعقار المرتفق به لقاء عوض مالي

(١) والشفعة عبارة عن سلطة المطالبة بالتملك بعد قيام سببه، فقد انعقد للشفيع حق المطالبة بتملك العقار ونزعه من المشتري بالثمن الذي اشتراه به المادة (١١٢٨) من القانون المدني العراقي؛ وينظر بهذا الشأن حكم محكمة النقض المصرية في ١٨/١٢/١٩٩١ حسن محمد عرب وراني جوزف صادر، صادر بين التشريع والاجتهاد في دولة الامارات العربية المتحدة، قانون المعاملات المدنية معززاً بأحدث الاجتهادات العربية المقارنة، مطبعة صادر، بيروت، ٢٠٠٢، ص ٤١٧ و٤١٨.

تبعاً للأرض التي تعلق بها، لكن لا يجوز بيع حق المرور لوحده منفصلاً عن الأرض^(١).

ثانياً: الاكتساب بالإجازة: عرف المشرع العراقي الإجازة في المادة (٧٧٢) من القانون المدني بأنه تملك منفعة معلومة بعوض معلوم لمدة معلومة وبه يلتزم المؤجر أن يمكن المستأجر من الانتفاع بالمأجور^(٢)، وعرفه المشرع الأردني في المادة (٦٥٨) من القانون المدني بأنه: "تملك المؤجر للمستأجر منفعة مقصودة من الشيء المؤجر لمدة معينة لقاء عوض معلوم"، وعرفه المشرع الإماراتي في المادة (٧٤٢) من قانون المعاملات المدنية بأنه: "تملك المؤجر للمستأجر منفعة مقصودة من الشيء المؤجر لمدة معينة لقاء أجر معلوم"، وهذه التعاريف كلها يمكنها أن تشمل الحقوق المجردة ومثاله بإمكان المؤجر أن يخرج المستأجر من المأجور لقاء عوض مالي يدفعه للمستأجر كالتعويض عن حق الخلو^(٣).

ثالثاً: الاكتساب بالتنازل والإسقاط: حقيقة هذه الطريقة أن المتنازل يسقط حقه لقاء عوض، ولكن لا ينتقل الحق إلى المتنازل له بمجرد التنازل، بل يزول مزاحمة المتنازل للمتنازل له^(٤). وأجاز المشرع العراقي الصلح عن الحقوق في الفقرة الأولى من المادة (٢٤٢) من القانون المدني العراقي جاء فيها: "وإذا اتصل بالصلح إبراء عام عن الحقوق والدعاوى كافة فلا تسمع على المبرأ دعوى في أي حق كان قبل الصلح

(١) ينظر الملاحظات الواردة عن تعريف البيع في القانون المدني العراقي أستاذنا الدكتور جعفر الفضلي، الوجيز في العقود المسماة (البيع، الإيجار، المقاوله)، دار ابن الأثير، الموصل، ط٢، ٢٠٠٥، ص ٢١ و٢٢.

(٢) للتفاصيل حول الملاحظات الواردة عن تعريف الإيجار في القانون المدني العراقي ينظر د. سعيد مبارك ود. طه الملا حويش ود. صاحب عبيد الفتلاول، الموجز في العقود المسماة، البيع-الإيجار-المقاوله، دار الحكمة، بغداد، ١٩٩٣، ص ١٨٨ و١٨٩.

(٣) للتفاصيل ينظر جمعة سعدون الربيعي، السرفلية بين الشرع والقانون، مطبعة الجاحظ، بغداد، ١٩٩٥، ص ٣ وما بعدها.

(٤) محمد تقي العثماني، بيع الحقوق المجردة، بحث مجمع الفقه الإسلامي في دورة مؤتمره الخامس بالكويت حول الحقوق المعنوية، المنعقد من: (١-٦) جمادى الأولى (١٤٠٩ هـ) في (١٠-١٥) كانون الأول (١٩٩٨ م)، في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، تصدر عن منظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، ع٤، دون سنة، ص ١٩٢٣، وقد اقتصر هذا الباحث على طريقين فقط للاعتياض عن الحقوق المجردة هما (البيع والصلح).

وتسمع على الحق الحادث بعده". وتنص المادة (٧٠٦) من القانون المدني العراقي: "يصلح الصلح عن الحقوق التي اقر بها المدعي عليه أو التي أنكرها أو التي لم يبد فيها إقراراً ولا إنكاراً"^(١)، وتنص الفقرة الأولى من المادة (٦٥١) من القانون المدني الأردني والفقرة الأولى من المادة (٧٢٧) من قانون المعاملات الاماراتي أنه: "يصح الصلح عن الحقوق سواء أقر بها المدعى عليه أو أنكرها أو سكت ولم يبد فيها اقراراً ولا انكاراً". وبما أن لفظ الحقوق الواردة في هذه النصوص وردت مطلقة والمطلق يجري على إطلاقه فيشمل الحقوق المجردة وغير المجردة، ومثال الحقوق المجردة كبذل السرقة التي يدفع للمستاجر من الباطن^(٢). وذكر الفقه الاسلامي^(٣) هذه الطرائق وأرجعها إلى طريقتين هما: النقل والإسقاط. وهناك من الحقوق ما تنطبق عليها الطريقتان وهما: النقل والإسقاط، ومن الحقوق ما لا تنطبق عليها سوى الطريق الثاني وهو الإسقاط.

ونرى أن أسباب إنشاء الإعتياض عن الحقوق المجردة يمكن ردها جميعها الى التصرف القانوني الإرادي، سواء أكان تصرفاً قانونياً للجانبين كالعقد عموماً، وعقد البيع أو الايجار خصوصاً، أم تصرفاً قانونياً لجانب واحد، كالتنازل أو الاسقاط، والنقل، يومن أضافة أسباب ارادية منفرة أخرى إليهما وهي: الميراث، والوصية، والإذن، التي ترجع أساسها إلى الإرادة المنفردة؛ لأن الحق المجرد ينتقل الى الخلف بوفاء صاحبه، سواء أكان عن طريق الميراث أم الوصية. لذلك نصي المشرع العراقي إضافة فصل خاص ومستقل بالحقوق المالية المجردة، وموقعها يكون في الفصل الرابع من الكتاب الثالث من القانون المدني، تحت عنوان الحقوق المجردة، ويكون

(١) للتفاصيل حول الصلح ينظر د. سعدي حسين علي جبر، الخلافات المالية وطرق حلها في الفقه الإسلامي، ط١، دار النفائس، عمان، ٢٠٠٣، ص ٢٠٣-٢١٢.

(٢) للتفاصيل حول الخلو ينظر حبيب إدريس عيسى المزوري، أحكام السرقة، بحث منشور في مجلة الرافدين للحقوق، تصدر عن كلية الحقوق، جامعة الموصل، م ١٠، ع ٣٧، ٢٠٠٨، ص ٨١ وما بعدها.

(٣) عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام السلمي الدمشقي، الملقب بسلطان العلماء، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، راجعه وعلق عليه: طه عبد الرؤوف سعد، ج ٢، مكتبة الكليات الأزهرية. القاهرة، ١٤١٤هـ، ١٩٩١م، ص ٨١ و٨٢ و٨٣.

الفرع الأول بعنوان إنشاء الحُقُوقِ المُجَرَّدَةِ، والنص المقترح بشأنه يكون على النحو الآتي: "تكتسب الحُقُوقِ المُجَرَّدَةِ بالتصرف القانوني، أو بالإذن، أو بالميراث، أو بالوصية"

المطلب الثاني

مفهوم الحقوق المجردة

لتوضيح ماهية الحقوق المجردة لأبد من تحديد معناها لغةً وشرعاً وقانوناً وذلك في الفروع الثلاثة الآتية:

الفرع الأول: تعريف الحقوق المجردة في الاصطلاح اللغوي: يتضمن الحق في اللغة العربية المعان الآتية: اسم من أسماء الله تبارك وتعالى أو صفة من صفاته، والمطابقة والموافقة، والقرآن، وأمر النبي صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وضد الباطل، والأمر المقتضى المفعول، والعدل، والإسلام، المال، والملك، والموجود الثابت الذي لا يسوغ إنكاره، والصدق في الحديث، والمؤث. وبعبارة أدق الحق لغةً تعني الثابت، والواجب، والصواب المطابق للواقع^(١). أما التجرد لغةً فيعني ظهور الشيء وبدوه وانكشافه^(٢).

الفرع الثاني: تعريف الحقوق المجردة في اصطلاح الفقه الاسلامي: سنوضح في هذا الفرع موقف الفقه الاسلامي قديماً وحديثاً حول تعريف الحقوق المجردة، لذلك سيتم تقسيمه الى المقصدين الآتيين:

المقصد الأول: تعريف الحقوق المجردة عند الفقهاء القدامى: على الرغم من دراسة مذاهب الفقه الإسلامي للحقوق دراسة تفصيلية، إلا أن الحقوق المجردة لم تتل من

(١) عبد الله بن أحمد النسفي، تفسير النسفي (مدارك التنزيل وحقائق التأويل)، حققه وخرج أحاديثه: يوسف علي بديوي، ج٣، دار الكلم الطيب، بيروت، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م، ص٩٦ و٦٣٣؛ أحمد بن مصطفى المراغي، تفسير المراغي، ج٢، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط١، ١٣٦٥هـ، ١٩٤٦م، ص٦٦؛ محمد بن محمد مرتضى الزبيدي، المرجع السابق، مادة الحق، ج٢٥، ص١٦٧ وما بعدها؛ محمد بن مكرم الأفريقي المصري، المرجع السابق، ج١٠، مادة حق، ص٤٩ وما بعدها؛ محمد بن أبي بكر الرازي، مختار الصحاح، تحقيق: محمود خاطر، ج١، مكتبة لبنان ناشرون، بيروت، ١٩٩٥، ص٤٣ وما بعدها.

(٢) أحمد بن فارس، معجم مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام محمد، ج١، بيروت، لبنان، ط٢، ١٤٢٠هـ، ١٩٩٩م، ص٤٥٢؛ محمد بن مكرم الأفريقي المصري، ج٣، المرجع السابق، ص١١٥؛ محمد الزبيدي، ج٧، المرجع السابق، ص٤٨٧.

الدراسة والبحث والأهمية، مثلما ما نالته أنواع الحقوق الأخرى. وأصل تقسيم الحقوق إلى مجردة وحقوق غير مجردة؛ هو النظر إلى مدى الارتباط بين الحق ومحلّه، فالحق المجرد: هو الحق المحض الذي ليس له بمحلّه تعلق استقرار، فليس لصاحبه في محلّه ملك لا حقيقةً ولا حكماً^(١)، لذا يمكن انفراد الحق عن محلّه، ولا أثر لاستعماله على محلّه، كحق الشفعة، فهو حق مجرد، سواء أستعمله صاحبه أم أسقطه، ولا أثر له في المحل، فالمحل يبقى بكل صفاته سواء أخذه صاحب الشفعة أم غيره^(٢). وأما الحق غير المجرد: فهو الحق الذي له بمحلّه تعلق استقرار، فلصاحبه بمحلّه ملك حقيقةً أو حكماً، لذا لا يتصور انفراد الحق عن محلّه^(٣).

ويعد فقهاء الحنفية^(٤) أول من قسم الحقوق إلى: حقوق مجردة وغير مجردة، بل يكاد يعد مصطلح (الحق المجرد) مصطلحاً حنفياً صرفاً، إذ لم يعرف جمهور الفقهاء من الشافعية والمالكية والحنابلة - في الأغلب - هذا الاصطلاح، ويرجع سبب ابتكار الحنفية لهذا المصطلح إلى مسألة مالية الحقوق والمنافع؛ ذلك أن جواز التصرف في الأشياء بالتعويض، منوط بماليتها؛ فالفقه الحنفي لا يعدّ الحقوق أموالاً وبذلك لا تجوز التعويض عليها؛ إلا أن النصوص الشرعية جاءت بجواز التعويض عن حقوق معينة، وهذا كله أدى إلى ظهور مصطلح الحق المجرد، والحق المنقّر - غير المجرد - في الفقه الحنفي. في حين لم يرتض جمهور الفقهاء من الشافعية، والمالكية، والحنابلة^(٥)

(١) محمود بن الغيتابى العيني، البناية شرح الهداية، ج ١١، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٤٢٠هـ، ٢٠٠٠م، ص ٣٧٠.

(٢) محمد أمين بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج ٤، دار الفكر، بيروت، ط ٢، ١٤١٢هـ، ١٩٩٢م، ص ٥١٨.

(٣) علي الخفيف، أحكام المعاملات الشرعية، دار الفكر، من دون مكان نشر، ١٤٢٤هـ، ٢٠٠٥م، ص ٢٨.

(٤) محمد أمين بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج ٥، المرجع سابق، ص ١٤٥ و ١٤٦؛ أبو محمد غانم بن محمد البغدادي الحنفي، مجمع الضمانات، ج ١، دار الكتاب الإسلامي، بدون مكان وتاريخ نشر، ص ٣٨٥.

(٥) عبد الملك بن عبد الله الجويني، أبو المعالي، ركن الدين، الملقب بإمام الحرمين الشافعي، نهاية المطالب في دراية المذهب، تحقيق: أ.د. عبد العظيم محمود الديب، ج ٦، دار المنهاج، ط ١، ٢٠٠٧م، ص (٦١ و ٦٢ و ٦٣ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٨ و ٦٩ و ٧٠)؛ علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي العدوي المالكي، حاشية العدوي على شرح كفاية الطالب الرباني، المحقق: يوسف الشيخ محمد البقاعي، ج ٢، دار الفكر، بيروت، ١٤١٤هـ، ١٩٩٤م، ص ٢٥٤؛ أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة

مذهب الحنفية في مالية الحقوق والمنافع، فلم يروا داعياً لتقسيم الحقوق إلى مجردة وغير مجردة، كما فعلت الحنفية.

وبالنسبة إلى تعريف الحنفية للحقوق المجردة فإنهم لم يضعوا تعريف حدي للحق المجرد، وإنما أشاروا إليه من حيث المعنى، يمكن من خلاله تحديد ماهيته، وهما: أولاً: التجرد من الملكية: وفي هذا المعنى جاء في كتاب رد المحتار على الدر المختار للفقه الحنفي: "لَا يَجُوزُ الْإِعْتِيَاظُ عَنِ الْحُقُوقِ الْمُجَرَّدَةِ عَنِ الْمَلِكِ"^(١)، ومعنى التجرد عن الملك، أنه يمكن ثبوت الحق لشخص ويكون ملك المحل الذي تعلق به هذا الحق لشخص آخر، لذا عرفت المادّة (١٤٢) من مجلة الأحكام العدلية^(٢) حَقُّ الْمُرُورِ الَّذِي هُوَ مِنَ الْحُقُوقِ الْمَجْرُدَةِ بِأَنَّهُ: "حَقُّ الْمَشْيِ فِي مَلِكِ الْغَيْرِ وَذَلِكَ بِأَنْ تَكُونَ رَقَبَةُ الطَّرِيقِ مَمْلُوكَةً لِشَخْصٍ وَلَاخَرَ الْحَقُّ بِأَنْ يَمُرَّ مِنْهَا فَقَطْ. وَهَذَا الْحَقُّ مِنَ الْحُقُوقِ الْمُجَرَّدَةِ"^(٣). ثانياً-عدم التقرر في المحل: وهو يعني أنه يمكن إنفراد الحق عن المحل الذي يتعلق به^(٤). ويقول أحد الفقهاء^(٥) ان هذين الشرطين يرجعان إلى أن الحق المجرد لا يترك أثراً في المحل الذي تعلق به، سواء أستعمل الشخص حقه أم أسقطه، بخلاف الحق المتقرر فإنه يترك أثراً في محله وذلك في حال استعماله أو إسقاطه^(٦).

وإذا كان الحنفية قد نظروا إلى الحقوق التي لم تتقرر في ملك نظرة شاملة، وأطلقوا عليها مصطلح الحقوق المجردة، فإن المذاهب الفقهية الأخرى قد نظروا إليها نظرة جزئية بعدد أنواعها وأفرادها، وأطلقوا عليها تسميات مختلفة، تمثل كل تسمية نوعاً من

الجماعيلي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي، الشهير بابن قدامة المقدسي، المغني، ج٣، مكتبة القاهرة، بدون مكان نشر، ١٣٨٨هـ - ١٩٦٨م، ص ٤٩٤.

(١) محمد أمين بن عابدين، ج ٤، المرجع السابق، ص ٥١٨.

(٢) تعد مجلة الأحكام العدلية التقنين الرسمي للمذهب الحنفي.

(٣) علي حيدر أفندي، درر الحكام شرح مجلة الأحكام، ج ١، تعريب: المحامي فهمي الحسيني، دار الجبل، دون مكان نشر، ١٩٩١، ص ١٢٠.

(٤) كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي بن الهمام، فتح القدير، ج ٩، دار الفكر، دون مكان وتاريخ نشر، ص ٤١٤.

(٥) علي الخفيف، أحكام المعاملات الشرعية، المرجع السابق، ص ٢٨.

(٦) يذكر أن هناك من الحقوق المجردة ما ليس له محل مادي يتعلق به وذلك كالحقوق المعنوية، وحق الوظيفة.

أنواع هذه الحقوق. ومع ذلك فقد وُجِدَ من غير الحنفية، مَنْ استعمل في كتاباته مصطلح (الحق المجرد)، ومن ذلك ما نقله أحد الشافعية^(١) عن سبب عدم جواز التعويض عن حق الشفعة إذ قال: "لأنها ليست بمال وإنما يصح التعويض عما هو مال فأما إذا كان حقاً مجرداً فلا"، كما نقل عن سبب جواز الاعتياض عن خيار الرد بالعيب بمال إذ قال: "فانه ليس في مقابلة حق مجرد ولا سلطة الرد".

وقد يطلق الفقه الشافعي^(٢) على الحقوق المجردة مصطلح حقوق التملك، وهي ما انعقد فيها لصاحب الحق سبب يقتضي المطالبة بالتمليك، ومن المعلوم أن حق الشفعة هو حق مجرد عند فقهاء الحنفية كما سبق ذكره آنفاً. وقد يُطَلَقُ على طائفة أخرى من الحقوق المجردة - التي هي حقوق الارتفاق - بالمنافع المؤبدة إذ يعرف البيع بأنه: "عَدُّ مُعَاوَضَةٍ مَالِيَّةٍ يُفِيدُ مِلْكَ عَيْنٍ أَوْ مَنْفَعَةٍ عَلَى التَّأْيِيدِ فَدَخَلَ بَيْعٌ حَقِّ الْمَمَرِّ وَنَحْوَهُ"^(٣)، إذ أدخلوا حق المرور - وهو حق مجرد - في المنفعة على التأبيد. وفي الوقت نفسه يسمي المالكية طائفة من الحقوق المجردة، بحق الانتفاع أو الحق في الانتفاع، ويقصدون بذلك: الحقوق الثابتة على وجه البر والصلة، كانتفاع الموقوف عليهم بالوقف، أو الثابتة على وجه الاختصاص بالمباحات، كالسكنى في بيوت المدارس الموقوفة على الطلبة، والحق في الوظائف الوقفية، والحق في مقاعد الأسواق لمن سبق إليها^(٤). ويتفق الحنابلة مع الشافعية في إطلاق مصطلح الحقوق المجردة على حقوق التملك، وقد يسمون حقوق الارتفاق بحق الانتفاع أو حق اختصاص، كما سماها بذلك ابن

(١) يحيى بن شرف بن مُرَيِّ بن حسن بن حسين بن محمد بن جمعة بن حزام أبو زكريا النووي الدمشقي، المجموع شرح المهذب، المطبعة المنيرية، ج ١١، من دون مكان وتاريخ نشر، ص ٣٦٣ و ٣٦٤.

(٢) أحمد بن حجر الهيتمي، تحفة المحتاج في شرح المنهاج، ج ٦، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ١٩٨٣، ص ٢١٣.

(٣) شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشربيني، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، ج ٢، دار الكتب العلمية، من دون مكان نشر، ١٤١٥هـ، ١٩٩٤م، ص ٣٢٣.

(٤) محمد بن أحمد بن عرفه الدسوقي، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، ج ٣، دار الفكر، بيروت، بلا تاريخ نشر، ص ٤٣٤؛؛ للتفاصيل حول السباقات ينظر د. ضحى محمد سعيد، عقد المسابقة (دراسة مقارنة)، بحث منشور في مجلة الرافدين للحقوق، كلية الحقوق، جامعة الموصل، م ١٢، ع ٤٥، ص ١٥، ٢٠١٠، ص (١٠٦-١).

رجب الحنبلي^(١)، وقد يطلقون مصطلح الحقوق المجردة على المنافع المجردة عن الأعيان^(٢).

المقصد الثاني: تعريف الحقوق المجردة عند الفقهاء المعاصرين: لقد أهتم الفقه المعاصر بتعريف الحقوق المجردة وغير المجردة اهتماماً كبيراً، وفيما يأتي تسليط للدراسة لبعضهم. فمن أبرز التعاريف المعاصرة للحقوق المجردة ما ذهب إليه أحد الفقهاء^(٣) بقوله: "الحقوق المجردة هي: ما كانت غير متقررة في محلها". ثم وضح تعريفه على النحو الآتي: "ومعنى ذلك: أنه لا يترتب على تعلق الحق بمحله أثر قائم يزول بالتنازل عنه، ومرجعه إلى رغبة المالك - أي مالك الحق - ومشينته، إن رأى الخير في الانتفاع به فعل، وإلا ترك، دون أن يترتب على تركه، أو التنازل عنه تغير في حكم محله". وعرف الحقوق غير المجردة أنها: "الحقوق التي لها تعلق بمحلها تعلق استقرار"، وذلك بأن يكون لتعلقها أثر أو حكم قائم في محله يزول بالتنازل عنه. وقريب من التعريف المذكور فقد ذهب أحد الفقهاء^(٤) إلى أن من أقسام الحقوق باعتبار محل الحق هي الحقوق المجردة والحقوق غير المجردة، ثم عرف الحق المجرد أو المحض بقوله: "هو الذي لا يترك أثراً بالتنازل عنه صلحاً أو إبراءً، بل يبقى محل الحق عند المكلف (أو المدين) بعد التنازل كما كان قبل التنازل. والحق غير المجرد: هو الذي يترك أثراً بالتنازل عنه". وذهب آخرون^(٥) إلى أنه: "يقسم الفقهاء الحقوق إلى

(١) زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي، القواعد في الفقه الإسلامي، القاعدة الخامسة والثمانون، ج ١، دار الكتب العلمية، من دون مكان وتاريخ نشر، ص ١٨٨ و ١٩١ و ١٩٣.

(٢) زين الدين بن رجب الحنبلي، الاستخراج لأحكام الخراج، ج ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٨٥م، ص ١٠٠.

(٣) علي الخفيف، أحكام المعاملات الشرعية، المرجع السابق، ص ٣٢؛ علي الخفيف، الملكية في الشريعة مع المقارنة بالشرائع الوضعية، ج ١، دار الفكر العربي، من دون مكان نشر، ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م، ص ٩.

(٤) أ.د. وهبة بن مصطفى الرخيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج ٤، دار الفكر، دمشق، ط ٤، بلا تاريخ نشر، ص ٢٨٥٣.

(٥) د. عجيل جاسم النشمي، بيع الاسم التجاري، بحث منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، ع ٥٥، المرجع السابق، ص ١٨٦٩؛ عثمان جمعة صميرية، الحق في الشريعة الإسلامية، بحث منشور في مجلة البحوث الإسلامية، مجلة دورية تصدر عن الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض، العدد ٤٠، ١٤١٤هـ، ص ٣٦٣ و ٣٦٤.

حق مجرد وحق غير مجرد أو متقرر، فالحق المجرد: ما كان غير متقرر في محله أي لم يحم بمحل ولم يتقرر في ذات، كحق الشفعة، فإنه نوع من الولاية أعطيت للشفيع في أن يمتلك العقار بعد أن يملكه المشتري، ومثله حق المرور بالنسبة للطريق. وغير المجرد: هو ماله تعلق بمحله تعلق استقرار، بمعنى أن لتعلقه أثرًا أو حكمًا قائمًا يزول بالتنازل عنه".

ويلاحظ على التعاريف المذكورة أنفًا أنها مأخوذة من تعريف الشيخ علي الخفيف هذا من جانب، ومن جانب آخر أنها ركزت على معنى التجرد الذي وصف به الحق، وتجاهلت الكشف عن مضمون الحق وجوهره.

وبناءً على ما تقدم، نتفق مع الرأي القائل^(١) بأنه يمكن تعريف الحق المجرد على النحو الآتي: "اختصاص مجرد عن الملك والتقرر في محله، يقر به الشارع لصاحبه ولاية أو انتفاعاً". وفيما يأتي توضيح لهذا التعريف: فقوله: "اختصاص" يكشف عن حقيقة الحق وجوهره، وبذلك تخرج الأمور التي لا اختصاص فيها وإنما هي من قبيل الإباحات العامة كالمشي على الشارع أو الاصطياد أو التنقل في الأرض... فلا تعدّ حقاً بالمعنى المراد هنا وإنما هي حرية ممنوحة للناس كافة. وقوله: "مجرد عن الملك والتقرر في محله" يبين أن هذا الحق ليس حق ملكية سواء أكانت هذه الملكية حقيقية أم حكومية كما سبق تقريره. وقوله: "يقر به الشارع لصاحبه" يبين أن هذا الاختصاص يستمد سلطته من الشرع وهو ممنوح لشخص معين، أي أنه يبين مصدر الحق وأساسه. وقولنا: "ولاية" يدخل فيها ولاية المطالبة بالتملك، كحق الشفعة، وحق خيار الشرط في العقود... وقوله: "انتفاعاً" يدخل فيه حقوق الارتفاق بمختلف أنواعها. وفي الوقت نفسه يمكن تعريف الحق غير المجرد على أنه "اختصاص مقرون بالملك والتقرر في محله يقر به الشارع لصاحبه التصرفات الشرعية كافة". فقولنا: "مقرون بالملك في محله" يبين أن الحق غير المجرد هو حق ملكية، يترتب عليه أن يمارس صاحبه التصرفات المشروعة كافة التي يمنحها حق الملكية لصاحبه.

(١) حسام الدين خليل فرج، الاعتياض عن الحقوق المجردة في الشريعة الإسلامية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ط١، ٢٠١٣، ص ٧٤ و٧٥.

الفرع الثالث: تعريف الحقوق المجردة في القانون المدني العراقي: لم يردّ مصطلح الحقوق المجردة لا في نصوص القانون المدني العراقي، ولا في نصوص قانون المعاملات المدنية الاماراتي، وإذا كان ذلك يدل على أن المشرع العراقي لم يعرف الحقوق المجردة بشكل مباشر، فإنه قد عرفها واستوعب الكثير منها بتشريعاته وتقنياته بشكل غير مباشر، ولكن أطلق عليها مسميات أخرى، فسمي بعضها حقوقاً عينية، وبعضها حقوقاً شخصية، وبعضها حقوقاً معنوية^(١).

في حين عدّ القانون الأردني النافذ الحقوق المجردة نوعاً من أنواع الحقوق العينية؛ إذ قسم الباب الثاني الذي هو تحت عنوان الحقوق المتفرعة عن حق الملكية إلى أربعة فصول وكان الفصل الرابع بعنوان الحقوق المجردة والذي يشمل إنشائه، وبعض أنواعه، وآثاره، وانقضائه، فجاء في الفقرة الأولى من المادة (٧٠) منه ما يأتي: "الحقوق العينية الأصلية: هي الملكية والتصرف والانتفاع والاستعمال السكني والسطحية (القرار) والحقوق المجردة والوقف والحكر والإجارتين وخلو الانتفاع". وحصر أيضاً الحقوق المجردة في حقوق الارتفاق إذ جاء في المادة (١٢٧١) منه أن: "الحق المجرد هو ارتفاق على عقار لمنفعة عقار مملوك لآخر".

وفي الوقت نفسه فمن فقهاء القانون المدني^(٢) من يحصرون الحقوق المجردة في حقوق الارتفاق كحق الشرب وحق المجرى وحق المسيل وحق المرور وحق التعلي وحق الجوار.

وقد أوضحنا آنفاً أن الحقوق المجردة في الفقه الإسلامي عبارة عن عدة أنواع، ولا تتحصر في حقوق الارتفاق فقط، مما نستدل على أن نظرة الفقه الإسلامي لهذه الحقوق أوسع وأشمل منها في القانون المدني وفقهائه وسراجه.

(١) ينظر المواد (٦٧ و٦٨ و٧٠) من القانون المدني العراقي؛ للتفاصيل حول حقوق الملكية الفكرية ينظر د. محمد حسين منصور، المسؤولية الالكترونية، دار الجامعة الجديدة، اسكندرية، ٢٠٠٩، ص ٢٥٩-٢٩٥.

(٢) د. عبد الرزاق أحمد السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني، ج ١، منشورات الحلبي، بيروت، ط ٣، ٢٠٠٠، ص ٦٤؛ للتفاصيل حول حقوق الارتفاق ينظر د. علي سليمان، شرح القانون المدني الليبي، دار صادر، بيروت، ١٩٦٩، (ص ٥٣ وما بعدها) و (ص ٣٥٨-٣٨٥).

المطلب الثالث

شروط التعويض عن الحقوق المجردة

لم يهتم الفقه الاسلامي بوضع شروط عامة جامعة لما يجوز التعويض عنه من الحقوق المجردة مما لا يجوز، فيقول أحدهم^(١): "جواز الاعتياض عن بعض أنواع الحقوق وعدم جواز جوازه لا يرجع في الفقه الإسلامي إلى ضابط عام واضح الحدود، وإنما يختلف الحكم باختلاف الحقوق، واختلاف الأعراف، حتى كان لكل حق حكم لا يستند فيه إلى أصل عام، فاختلقت لذلك الآراء". ويقول غيره^(٢): "ولو استقصينا ما كتبه الفقهاء في هذا الباب لوجدنا أن أنواع الحقوق كثيرة، وعبارات الفقهاء فيها مختلفة، ولم أظفر بعد بكلمة جامعة تشمل جميع أنواع الحقوق، ويوضح الضابط الذي يمكن أن تبني عليه المسائل في الموضوع، فنحتاج أن نستخرج الشروط في هذا الباب من دلائل القرآن والسنة، والجزئيات المبعثرة في كتب الفقه التي يمكن أن تصير نظائر لما نحن بصده". وبناءً على ما تقدم، يمكن وضع مجموعة من الشروط العامة يمكن أن يكون مقياساً لبيان مدى الحقوق التي يجوز التعويض عنها من عدمه، وذلك من خلال الفروع الآتية:

الفرع الأول: أن يكون الحق المجرد مختصاً، وقابلاً للاعتياض عنه: وجد هذا الشرط لغرض التمييز بين الحقوق المجردة التي تجوز الاعتياض فيها، وبين الاباحات العامة، فالحق الذي يقبل الاعتياض عنه هو ما كان منطوياً على مصلحة أو ميزة خاصة بصاحبها على سبيل الإنفراد والاستثناء وممنوعة من غيره. فإن لم يكن هناك اختصاص بأحد، وإنما إباحة كما في إباحة السكنى في بيوت الأوقاف لمن قام به وصف معين، كطلب العلم أو السفر، فلا يجوز لواحد من هؤلاء أن يطلب تعويضاً عنها؛ لأن كل ما له فيها مجرد الإذن بأن يسكن عند تحقق شرط الواقف، فلا يملك أخذ العوض مقابل التنازل عن ذلك^(٣). وقد نظم القانون المدني العراقي حق الملكية

(١) علي الخفيف، الملكية في الشريعة الإسلامية، المرجع السابق، ص ٥٨.

(٢) محمد تقي العثماني، المرجع السابق، ص ١٩٢٢.

(٣) أبو العباس شهاب الدين القرافي، ج ٢، عالم الكتب، المرجع السابق، ص ٢١٤ وما بعدها.

ذاته في المواد (١٠٤٨-١١٦٨)، وعالجتها المواد (١٠١٨-١١٩٧) من القانون المدني الأردني، وتناولتها المواد (١١٣٣-١٣٣٢) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي، وتتص المادة (١٠٤٨) من القانون المدني العراقي على أن: "الملك التام من شأنه أن يتصرف به المالك، تصرفاً مطلقاً فيما يملكه عيناً ومنفعة واستغلالاً، فينتفع بالعين المملوكة وبغلتها وثمارها ونتاجها ويتصرف في عينها بجميع التصرفات الجائزة"، وعد المشرع العراقي الوقف أحد الحقوق العينية الأصلية^(١)، بينما تنص الفقرة الاولى من المادة (١٠١٨) من القانون المدني الأردني، والفقرة الاولى من المادة (١١٣٣) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي على أن: "حق الملكية هو سلطة المالك في ان يتصرف في ملكه تصرفاً مطلقاً عيناً ومنفعة واستغلالاً".

ويشترط أيضاً في الحقوق المجردة لصحة يكون ذلك وفق الشريعة الإسلامية؛ لأنه ليس كل الحقوق المجردة قابلة للتعويض عنها شرعاً^(٢)، إذ يشترط لتعويض الحق المجرد أن لا يترتب على التعويض عنه تغيير لأحكام شرعية -سواء أكان التعويض عن الحق إسقاطاً بعوض أم نقلاً للغير؛ لما في من مناقضة الشرع ومضاداته، ونص المشرع العراقي على التعويض المشروع إذ نصت الفقرة الاولى من المادة (٧) القانون المدني العراقي على أنه: "من استعمل حقه استعمالاً غير جائز وجب عليه الضمان"، وكذلك نصت الفقرة الاولى من المادة (٦٦) من القانون المدني الأردني، المادة (١٠٦) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي على أنه: "يجب الضمان على من استعمل حقه استعمالاً غير مشروع". ومن الأمثلة على ذلك: اعتياض المشتري عن حق خيار الرؤية^(٣) في بيع العين الغائبة، فهذا الحق قد ثبت بالشرع^(٤) لا باختيار المكلفين،

(١) الفقرة الاولى من المادة (٦٨) من القانون المدني العراقي؛ للتفاصيل عن الوقف ينظر محمد رافع بنوس الحياي، متول الوقف، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة الموصل، ٢٠٠٥، ص٧ وما بعدها.

(٢) أبو عبد الله بدر الدين الزركشي، المنشور في القواعد الفقهية ج٢، وزارة الأوقاف الكويتية، ط٢، ١٩٨٥م، ص٥٤ و٥٥؛ أ.د. وهبة الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج٤، المرجع السابق، ص٢٨٤٧؛ الموسوعة الفقهية، ج٤، المرجع السابق، ص٢٤٩ وما بعدها.

(٣) تنص ف(٢) م(٥١٧) من القانون المدني العراقي على أن: "المراد بالرؤية الوقوف على خصائص الشيء ومزاياه بالنظر أو اللمس أو الشم أو السمع أو المذاق" وقد نظم المشرع العراقي أحكام خيار الرؤية في المواد الآتية من القانون المدني: (٥١٧-٥٢٣)، بينما نظمت المواد =

وصار حكماً شرعياً لتحقيق مصلحة العباد، فلا يجوز التراضي على إسقاطه بعوض أو بغير بعوض، وليس لأحد من الناس تغييره؛ لأن كل ما أدى إلى تغيير الشرع فهو باطل^(٢). وبناءً على ما تقدم، فإن خيار الرؤية لم يثبت باشتراط المتعاقدين، إنما أثبتته الشرع والقانون فهو حق له فلا يجوز التعويض عنه، سواء أكان ذلك قبل الرؤية أم بعدها.

الفرع الثاني: أن يكون الحق المجرد ملاً ثابتاً في الحال: لتعويض الحق المجرد فإنه يشترط فيه أن يكون ثابتاً في الحال، فإذا كان الحق متوقفاً في المستقبل، فلا يصح التعويض عنه؛ لأنه معدوم وقت العقد، ولما فيه من الغرر الكبير وفي ذلك جاء في بدائع الصنائع للفقهاء الحنفي: "وَأَمَّا الَّذِي يَرْجِعُ إِلَى الْمَعْقُودِ عَلَيْهِ فَأَنْوَاعٌ (مِنْهَا): أَنْ يَكُونَ مَوْجُودًا فَلَا يَنْعَقِدُ بَيْعُ الْمَعْدُومِ"^(٣)، وتتص المادة (٣٠٤) من كتاب مرشد الحيران على أنه: "لا يصح أن يكون الشيء المعدوم الذي سيوجد في المستقبل محلاً للعقد المتقدم ذكره، إلا في السلم بشرائطه". ولذا لا يجوز للورثة الاعتياض عن حقهم في تركة مورثهم قبل موته؛ لأن هذا الحق قد يثبت وقد لا يثبت، وكذلك لا يجوز التعويض عن الحقوق المتنازعة فيها قبل حكم المحكمة وثبوتها لمن هي له، أما بالنسبة للمشرع العراقي فإنه بعد أن نص على وجود محل الالتزام فجاء في المادة (١٢٨) من القانون المدني أنه: "١- يلزم أن يكون محل الالتزام معيناً تعييناً نافياً للجهالة الفاحشة سواء كان تعيينه بالإشارة إليه أو إلى مكانه الخاص أن كان موجوداً

(١٨٤-١٨٨) من القانون المدني الأردني، والمواد (٢٢٦-٢٣٠) من قانون المعاملات المدنية الإماراتية خيار الرؤية دون أن تعرفها.

(١) عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " مَنْ اشْتَرَى شَيْئًا لَمْ يَرَهُ فَهُوَ بِالْخِيَارِ إِذَا رَأَهُ " أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ بْنُ الْحُسَيْنِ الْخُسْرُو جَرْدِي الْخِرَاسَانِي الْبَيْهَقِي، السَّنَنِ الْكَبِيرِي، تَحْقِيقًا: مُحَمَّدُ عَبْدُ الْقَادِرِ عَطَا، ج ٥، كِتَابُ الْبُيُوعِ، بَابُ مَنْ قَالَ يَجُوزُ بَيْعُ الْعَيْنِ الْعَائِيَّةِ، حَدِيثٌ رَقْمٌ (١٠٤٢٦)، دَارُ الْكُتُبِ الْعِلْمِيَّةِ، بَيْرُوتَ، ط ١٤٢٤، ٣هـ، ٢٠٠٣م، ص ٤٤٠. قَالَ الْبَيْهَقِي: هَذَا الْحَدِيثُ مَرْفُوعٌ.

(٢) للتفاصيل حول خيار الرؤية ينظر د. سعيد مبارك ود. طه الملا حويش ود. صاحب الفتلاوي، الموجز في العقود المسماة، البيع- الأيجار- المقاولة، دار الحكمة، بغداد، ١٩٩٣، ص ٣٢-٣٤؛ دياسين الجبوري، المبسوط في شرح القانون المدني الأردني، مصادر الحقوق الشخصية، نظرية العقد، مراتب انعقاد العقد، ج ١، ص ١، ق ٢، دار وائل، عمان، ط ١، ٢٠٠٢، ص ٣٣٥-٣٥١.

(٣) علاء الدين الكاساني، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، ج ٥، دار الكتب العلمية، ١٤٠٦ ط ٢، هـ، ١٩٨٦م، ص ١٣٨.

وقت العقد أو ببيان الأوصاف المميزة له مع ذكر مقداره أن كان من المقدرات، أو بنحو ذلك مما تنتفي به الجهالة الفاحشة ولا يكتفي بذكر الجنس عن القدر والوصف.

٢- على انه يكفي أن يكون المحل معلوماً عند العاقدين ولا حاجة لوصفه وتعريفه بوجه آخر^(١). فإنه خالف الفقه الإسلامي بشأن إمكان وجود محل الالتزام في المستقبل إن كان معيناً تعييناً نافعياً للجهالة والغرر، إذ جاءت في المادة (١٢٩) منه "١- يجوز أن يكون محل الالتزام معدوماً وقت التعاقد إذا كان ممكن الحصول في المستقبل وعين تعييناً نافعياً للجهالة والغرر. ٢- غير أن التعامل في تركة إنسان على قيد الحياة باطل"^(٢). وجاءت في المادة (٥٩٣) منه على أن: "١- الحق المتنازع فيه إذا نزل عنه صاحبه إلى شخص آخر بمقابل فللمتنازل ضده أن يتخلص من المطالبة إذا هو رد إلى المشتري الثمن الحقيقي الذي دفعه مع المصروفات وفوائد الثمن بالسعر [القانوني] من وقت الدفع. ٢- ويعتبر الحق متنازعاً فيه، إذا كان قد رفعت به دعوى أو قام بشأنه نزاع جاري"^(٣).

ويقول الفقه^(٤) أن: "الحق المتنازع فيه حقٌ محتمل الوجود وهو بهذا الوصف يجوز بيعه، والبيع يصبح في هذه الحالة عقداً احتمالياً، فإذا ثبت الحق المبيع للبائع انتقل إلى المُشْتَرِي بعقد البيع، وإن لم يثبت، فقد ضاع على كل من البائع والمشتري. فالمشتري الذي يقدم على شراء حق متنازع فيه، إنما يخاطر بما يبذله من ثمن".

(١) يقابل النص العراقي نص الفقرة الأولى من المادة (١٦١) من القانون المدني الأردني؛ ونص الفقرة الأولى من المادة (٢٠٣) من قانون المعاملات المدنية الإماراتي.

(٢) يقابل النص العراقي نص المادة (١٦٠) من القانون المدني الأردني؛ ونص الفقرة الأولى من المادة (٢٠٢) من قانون المعاملات المدنية الإماراتي؛ للتفاصيل حول المحل ينظر د. عبد المجيد الحكيم وعبد الباقي البكري ومحمد طه البشير، المرجع السابق، ص ٩٥-١٠٠؛ د. عبد الحي حجازي، النظرية العامة للالتزام وفقاً للقانون الكويتي، المصادر الإرادية، م ١، مطبعة جامعة الكويت، ١٩٨٢، ص ٣١٧ وما بعدها؛ ولمعرفة النقاش حول كون المحل هو ركن في العقد أم في الالتزام ينظر د. سعد البرزنجي، المرجع السابق، ص ٧١-٧٦.

(٣) لم أجد نصاً يقابل النص العراقي لا في القانون المدني الأردني ولا في قانون المعاملات المدنية الإماراتي؛ للتفاصيل حول ينظر د. سعيد مبارك ود. طه الملاً حويش ود. صاحب الفتلاوي، المرجع السابق، ص ١٦٣ وما بعدها.

(٤) أ.د. عبد الرزاق أحمد السنهوري، ج ٩، الوسيط في شرح القانون المدني، المرجع السابق، ص ١٩٤؛ وينظر أستاذنا الدكتور جعفر محمد جواد الفضلي، المرجع السابق، ص ٢١٦-٢٢٦.

يتضح مما تقدم، إنه على الرغم من اجازة مشرع القانون المدني العراقي بيع الحقوق المتنازعة فيها إلا أنه من الغرر الذي حرّمته الشريعة الإسلامية، فضلاً عن ذلك ان المشرع العراقي عد عقود الغرر موقوفة على اجازة صاحبه^(١)، وهنا يكون المشرع قد وقع في تناقض، إذ يجيز عقود التغيرير من ناحية كما هو الحال في البيع، ويجعله موقوفاً من ناحية أخرى كما هو الحال في القواعد العامة، وهذا التناقض يجب أن يزال، بان يجعل بيع الحقوق المتنازعة فيها جائزة لكنها موقوفة على اجازة صاحبها.

ويجب أيضاً أن يكون الحق المجرد مالا في نظر الشرع واعتباره، إذ المَالِيَّةُ النَّقُومُ الشَّرْعِي شرط في صحة عقود المعاوضة باتفاق الفقهاء المسلمون^(٢) ويتحقق ذلك بان يكون متعلق المال ومجال استعماله نفعاً مباحاً فإذا لم يكن كذلك، فلا يجوز التعويض عنه. وذلك كحق الترخيص في افتتاح نوادي القمار أو بيوت الدعارة... الخ. ونظم القانون المدني العراقي أحكام المال في م(٦٥) التي جاءت فيها أن: "المال هو كل حق له قيمة مادية" ونصت المادة (٥٣) من القانون المدني الأردني والمادة (٩٥) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي بان: "المال هو كل عين أو حق له قيمة مادية في التعامل". ونصت م(٦٦) من القانون المدني العراقي على أن: "الحقوق المالية تكون إما عينية أو شخصية"^(٣)، ونصت المادة (٦٧) من القانون المدني الأردني والمادة (١٠٧) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي بانه: "يكون الحق شخصياً أو عينياً او معنوياً". ويشترط أيضاً للتعويض عن الحق المجرد، أن يكون العرف قد جرى باعتباره مالا شأنه في ذلك شأن الأعيان والأموال. وهذا القيد في الحقيقة ليس إلا تأكيداً وبياناً

(١) ينظر المواد (١٢١-١٢٣) من القانون المدني العراقي..

(٢) محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي الحنفي، المبسوط، ج١٣، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٤هـ، ١٩٩٣م، ص٢٥؛ الشافعي أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن عبد المطلب بن عبد مناف المطلبي القرشي المكي، الأم، ج٥، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٠هـ، ١٩٩٠م ص٦٣؛ منصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس البهوتي الحنبلي، كشف القناع عن متن الإقناع، ج٣، دار الكتب العلمية، من دون مكان وسنة نشر، ص١٥٢.

(٣) للتفاصيل ينظر محمد طه البشير ودغني حسون طه، الحقوق العينية (الحقوق العينية الأصلية- الحقوق العينية التبعية)، ج١، المكتبة القانونية، بغداد، ط٤، ١٤٣١هـ، ٢٠١٠م، ص٥ وما بعدها.

لشروط المالية، إذ إنها لا تثبت إلا بجريان العرف باعتبارها^(١). والعرف يتغير بتغير الزمان والمكان، فما كان تافهاً في زمان ومكان معين، قد يتغير العرف ويصبح مالاً معتبراً في زمان ومكان آخر، وكثيراً من الأشياء مما لم يكن مالاً مقوماً في مر الأزمان، قد أصبح اليوم مالاً من أنفس الأموال. واخذ القانون المدني العراقي بالعرف إذ نصت م(١٦٣) منه على أن: "١- المعروف عرفاً كالمشروط شرطاً، والتعيين بالعرف كالتعيين بالنص. ٢- والمعروف بين التجار كالمشروط بينهم. ٣- والممتنع عادة كالممتنع حقيقة". وجاءت في المادة (١٦٤) منه بأن: "١- العادة محكمة عامة كانت أو خاصة. ٢- واستعمال الناس حجة يجب العمل بها". ونصت م(١٦٥) منه على: "إنما تعتبر العادة إذا اطردت أو غلبت والعبرة للغالب الشائع لا للنادر"^(٢).

الفرع الثالث: أن يكون الحق المجرد ثابتاً أصالةً لإزالة الضرر، وقابلاً للنقل: يرى جمهور الفقهاء من الحنفية^(٣) والشافعية^(٤) والحنابلة^(٥) أنه لا يجوز التعويض عن الحقوق المجردة التي تثبت لإزالة الضرر، في حين فقهاء المالكية^(٦) يجيزون ذلك. ويرجح ما ذهب إليه جمهور الفقهاء؛ لأن هذه الحقوق شرعت أصلاً لدفع الضرر وهذا

(١) محمد أمين بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج٤، المرجع السابق، ص٥٠١؛ تقي الدين بن تيمية الحراني، مجموع الفتاوى، المحقق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، ج٣٠، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، ١٤١٦هـ، ١٩٩٥م، ص٣٠٥. يذكر ان العرف يعد مصدراً للشريعة الإسلامية لقوله تعالى: "خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ" الآية (١٩٩) من سورة الأعراف، فضلاً عن وجود سورة كاملة بالعرف.

(٢) يقابل نصوص القانون العراقي نصوص المواد (٢٢٠ و ٢٢٣ و ٢٢٤ و ٢٢٥) من القانون المدني الأردني؛ ونصوص المادة (٢٦٤) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي؛ للتفاصيل حول العرف ينظر عبد الباقي البكري وزهير البشير، المدخل لدراسة القانون، ط٣، شركة العاتك لصناعة الكتاب، القاهرة، المكتبة القانونية، بغداد، ط٣، ٢٠١١، ص١٣٩-١٤٦؛ د.عبد المجيد الحكيم وعبد الباقي البكري ومحمد طه البشير، ج١، المرجع السابق، ١٥٧ و١٥٨؛ عبد الغفور محمد البياتي، القواعد الفقهية الكبرى وأثرها في المعاملات المالية والأحوال الشخصية، مطبعة أنوار دجلة، بغداد، ط١، ٢٠١٠، ص٢١٥ وما بعدها.

(٣) عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي، تبين الحقائق شرح كنز الدقائق، ج٥، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، القاهرة، ط١، ١٣١٣هـ، ص٣٥.

(٤) أبو زكريا يحيى بن شرف النووي دمشقي، ج٤، المرجع السابق، ص٣٣٠.

(٥) منصور بن يونس البهوتي، كشاف القناع، ج٣، المرجع السابق، ص٤٠١.

(٦) مالك بن أنس الأصبحي المدني، المدونة، ج٤، دار الكتب العلمية، ط١، من دون مكان نشر، ١٩٩٤م، ص٢٢٩.

لا يحصل إلا باستعمال الحق نفسه، ولم تُشرع للاسترياح والاستغلال؛ فليس لصاحب الحق إلا استعماله أو تركه^(١). فضلاً عن ذلك، الحقوق المذكورة لم تكن ثابتة لصاحبه أصالة، وإنما ثبت له لدفع الضرر عنه، فإن رضي بإعطائه لغيره، أو تنازل عنه لآخر، ظهر أنه لا ضرر له عند عدمه، فيرجع الأمر إلى الأصل، وهو عدم ثبوت الحق له، فالشفعة مثلاً إذا تنازل عنها الشفيع، ظهر أنه لا ضرر عليه في البيع الذي كان سبباً لثبوت حقه، فانتفى حقه في نقض ذلك البيع، لذا يجوز على ذلك مالا^(٢). ونصت المادة (١١٣٤) من القانون المدني العراقي على انه: "لا تسمع دعوى الشفعة: د- إذا تنازل عن حقه في الشفعة صراحة أو دلالة ولو قبل البيع"، ونصت المادة (١١٣٦) منه على أنه: "إذا سقط شفيع حقه في الشفعة قبل الحكم أو التراضي، سقط حقه". ونصت الفقرة الاولى من المادة (١١٦١) من القانون المدني الأردني والفقرة الثالثة من المادة (١٢٩٨) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي بانه: "لا تسمع دعوى الشفعة: اذا نزل الشفيع عن حقه في الشفعة صراحة أو دلالة"

نستدل مما تقدم: أن الحقوق المجردة إذا ثبتت لصاحبها أصالةً فيجوز التعويض عنها، أما إذا ثبتت لدفع الضرر عن صاحبه فلا يجوز التعويض عنها.

وتنقسم الحقوق من حيث قابليتها شرعاً للانتقال للغير إلى نوعين هما: أولاً: حقوق تقبل الانتقال مثل أكثر الحقوق المجردة. ثانياً: حقوق لا تقبل الانتقال، كالحقوق التي تربط بشخص الإنسان وذاته. والعلة في منع الشارع من نقل الحقوق إلى الغير، أنها إنما أثبتت لشخص مخصوص بصفة مخصوصة، متى ما انتقت هذه الصفة انعدمت الحقوق، لذا لا يجوز التعويض عنها، ومن الأمثلة على ذلك: الحق في نسبة الكتاب إلى صاحبه، كأن يؤلف شخص كتاباً أو رسالة، ثم ينسبها إلى شخص آخر ليستفيد بها، ليجتر من ورائها شيئاً آخر، كشهادة أو مسوغ آخر من المسوغات المادية، فهذه

(١) مصطفى أحمد الزرقاء، المرجع السابق، ص ١٣٨.

(٢) محمد تقي العثماني، المرجع السابق، ص ١٩٢٤.

ولا شك من الحقوق التي لا تقبل النقل؛ لأنها تعدُّ من التزوير في الحقائق^(١). ونظم المشرع العراقي أحكام حوالة الحق في المواد (٣٦٢-٣٧٤) من القانون المدني النافذ^(٢)، إذ نصت المادة (٣٦٨) منه على انه: "١- إذا كانت الحوالة بعوض فلا يضمن المحيل إلا وجود الحق المحال به وقت الحوالة ما لم يوجد اتفاق يقضي بغير ذلك" فالقاعدة أن الحقوق الشخصية جميعها تجوز حوالتها سواءً أكان محلها مبلغاً من النقود أم مجرد حق احتمالي أو مستقبل، والحق الشخصي قابل للحوالة حتى لو كان متنازعاً فيه^(٣). على أن هناك حالات ثلاثة لا تجوز فيها حوالة الحق. وهذه الحالات قد أشار إليها القانون المدني العراقي فتتص المادة (٣٦٢) منه على أنه: "يجوز للدائن أن يحول إلى غيره ما له من حق على مدينه إلا إذا حال دون ذلك نص في [القانون] أو اتفاق المتعاقدين أو طبيعة الالتزام، وتتم الحوالة دون حالة إلى رضاء المحال عليه"، وتتص المادة (مادة ٣٦٤) من على أنه: "لا تجوز حوالة الحق إلا بقدر ما يكون منه قابلاً للحجز".

الفرع الرابع: أن يكون الحق المجرد موصوفاً، وخاصاً، ومشروعاً: يشترط في الحقوق المجردة أن تكون منضبطة بالشروط العامة التي يجب توافرها في حق التعلّي، من دون أن ينضب بوصف يمنع الغرر والجهالة، فقد يؤدي ذلك إلى بناء عدد من الطوابق لا يحتملها المبنى الذي تنبى عليه^(٤). ومن الأمثلة الحقوق التي يدخلها الغرر والجهالة بحيث يمتنع التعويض عنها الاسم التجاري إذا تم بيعه أو تأجيريه من دون أي التزام من البائع بتقديم خبرة أو الكشف عن أسرار الصنعة، وتكون الفائدة المرجوة

(١) لمعرفة المزيد من أقسام الحقوق وطريقة ضمانه ينظر د. إبراهيم فاضل الدبوس، ضمان المنافع (دراسة مقارنة بين الفقه الإسلامي والقانون المدني)، دار البيابرق، بيروت، دار عمار، عمان، ط ١، ١٩٩٧، ص ٣١١ وما بعدها.

(٢) لم نجد نصوص لا في القانون المدني الأردني، ولا في قانون المعاملات المدنية الإماراتي تقابل نصوص القانون المدني العراقي.

(٣) د. عبد المجيد الحكيم وعبد الباقي البكري ومحمد طه البشير، ج ٢، المرجع السابق، ص ٢٣٦ و ٢٣٧.

(٤) أبو العباس أحمد الخلوتي، الشهير بالصاوي المالكي، بلغة السالك لأقرب المسالك المعروف بحاشية الصاوي على الشرح الصغير، ج ٣، دار المعارف، دون مكان وسنة نشر، ص ٣٠؛ وينظر محمد بن عرفة الدسوقي المالكي، ج ٣، المرجع السابق، ص ١٤.

للمشتري من ذلك رواج سلعة تحت هذا الاسم، فالحق منطو على غرر بالغ فيما يتعلق بالصلة بين المشتري والبائع، ومنطو على التدليس والخداع فيما يتعلق بالصلة ما بين المشتري وعامة الناس الذين سيتحولون إليه، بحثاً عن الجودة التي آل إليه شعارها^(١). ونصت م(١٢٨) من القانون المدني العراقي: "١- يلزم أن يكون محل الالتزام معيناً تعييناً نافياً للجهالة الفاحشة سواء كان تعيينه بالإشارة إليه أو إلى مكانه الخاص إن كان موجوداً وقت العقد أو ببيان الأوصاف المميزة له مع ذكر مقداره إن كان من المقدرات، أو بنحو ذلك مما تنتفي به الجهالة الفاحشة ولا يكتفي بذكر الجنس عن القدر والوصف. ٢- على انه يكفي أن يكون المحل معلوماً عند العاقدين ولا حاجة لوصفه وتعريفه بوجه آخر"^(٢). ونصت م(١٦١) منه أن: "الوصف في الحاضر لغو وفي الغائب معتبر".

ويشترط في الحقوق المجردة حتى يجوز التعويض عنها، أن تكون من الحقوق الخالصة لمن يريد التعويض عنها، وليس من حقوق الله (سبحانه وتعالى)، فإذا لم تكن كذلك، فلا يجوز التعويض عنها؛ لأنه يتضمن التعويض عن حق الغير. سواء أكان الغير هو الشارع (جل وعلا) أم أحد المكلفين^(٣). ومن المعلوم أن القانون المدني العراقي ينظم أحكام العلاقات المالية بين الأفراد^(٤)، و: "المال هو كل حق له قيمة مادية"^(٥) و: "الحقوق المالية تكون إما عينية أو شخصية"^(٦)، و: "الحق العيني هو

(١) أ.د. محمد سعيد رمضان البوطي، حق الإبداع العلمي وحق الاسم التجاري طبيعتهما وحكم شرائهما، بحث منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، المرجع السابق، ص ١٩٧٠.

(٢) يقابل النص العراقي نص المادة (١٦١) من القانون المدني الأردني؛ ونص المادة (٢٠٣) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي؛ د. عبد المجيد الحكيم وعبد الباقي البكري ومحمد طه البشير، ج ١، المرجع السابق، ص ٩٧ و ٩٨؛ ولمعرفة الراجح حول خلاف محل العقد ومحل الالتزام ينظر د. مصطفى الزلمي، نظرية الالتزام برد غير المستحق، دون مكان ودار سنة نشر، ط ٢، ص ٣٩-٤١.

(٣) لمعرفة الأمثلة ينظر محمد أكمل الدين الرومي البابر، العناية شرح الهداية، ج ٨، دار الفكر، دون مكان وسنة نشر، ص ٤١٨.

(٤) د. عبد المجيد الحكيم وعبد الباقي البكري ومحمد طه البشير، ج ١، المرجع السابق، ص ٣ وما بعدها.

(٥) المادة (٦٥) من القانون المدني العراقي؛ يقابل النص العراقي نص المادة (٦٧) ونص المادة (٩٥) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي؛ لمعرفة المقارنة بين الحقين ينظر د. علي سليمان، المرجع السابق، ص ١٧ وما بعدها.

سلطة مباشرة على شيء معين يعطيها [القانون] لشخص معين^(٢)، و: "الحق الشخصي هو رابطة قانونية ما بين شخصين دائن أو مدين يطالب بمقتضاها الدائن المدين بأن ينقل حقاً عينياً أو أن يقوم بعمل أو أن يمتنع عن عمل"^(٣). وأخيراً يشترط في الحقوق المجردة لكي يجوز التعويض عنها أن لا يترتب عليه الوقوع في الحرام شرعاً، فمتى أدى التعويض عن الحقوق المجردة إلى محذور شرعي، كالوقوع في الربا، أو الغش أو الميسر، منع منه لعموم الأدلة الدالة على تحريم ذلك، منها قوله (تعالى): "وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا"^(٤)، وقوله (سبحانه وتعالى): "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ"^(٥).

ونص المشرع العراقي صراحة إلى مشروعية محل الالتزام إذ جاء في م(١٣٠) من القانون المدني: "١- يلزم أن يكون محل الالتزام غير ممنوع قانوناً ولا مخالفاً للنظام العام أو للآداب وإلا كان العقد باطلاً. ٢- ويعتبر من النظام العام بوجه خاص الأحكام المتعلقة بالأحوال الشخصية كالأهلية والميراث والأحكام المتعلقة بالانتقال والإجراءات اللازمة للتصرف في الوقف وفي العقار والتصرف في مال المحجور ومال الوقف ومال الدولة وقوانين التسعير الجبري وسائر القوانين التي تصدر لحاجة المستهلكين في الظروف الاستثنائية"^(٦). ونصت المادة (٦١) منه أن: "كل شيء لا

(١) المادة (٦٦) من القانون المدني العراقي؛ للتفاصيل حول الحقوق المالية ينظر د.مصطفى أحمد عمران الدراجي، الحقوق المتعلقة بالذمة المالية، دراسة مقارنة بين الشريعة والقانون، دار الفكر الجامعي، اسكندرية، ٢٠٠٩، ص ٦٩ وما بعدها .

(٢) الفقرة الأولى من المادة (٦٧) من القانون المدني العراقي يقابل النص العراقي نص المادة (٦٩) ونص المادة (١٠٩) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي.

(٣) الفقرة الأولى من المادة (٦٩) من القانون المدني العراقي؛ يقابل النص العراقي نص المادة (٦٨) ونص المادة (١٠٨) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي.

(٤) الآية (٢٧٥) من سورة البقرة.

(٥) الآية (٩٠) من سورة المائدة.

(٦) يقابل النص العراقي نص المادة (١٦٣) من القانون المدني الأردني؛ ونص المادة (٢٠٥) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي

يخرج عن التعامل بطبيعته أو بحكم [القانون] يصح أن يكون محلاً للحقوق المالية^(١). فالأصل أن جميع الأشياء صالحة لأن تكون محلاً للحقوق المالية إن لم تخرج من التعامل بطبيعتها أو بحكم القانون. فالأشياء الخارجة عن التعامل بطبيعتها كالماء والهواء لا يستأثر أحد بحياتها فتكون غير قابلة للتملك ولا للانتقال من يد إلى أخرى. ولكن قد تزول استحالة التعامل فيها كما يحدث للهواء والماء بعد حصره وإفرازه. وقد يخرج القانون بعض الأشياء من دائرة التعامل رعاية لمصلحة عامة كالأموال المخصصة للمنفعة العامة فلا يجوز التصرف فيها لغير الغرض المخصصة من أجلها، وقد يهدف المشرع من تحريم التعامل في بعض الأشياء حماية للنظام العام والآداب كتخريم الاتجار في المخدرات والتعامل في تركة مستقبلة^(٢).

وفي ختام الشروط المذكورة آنفاً هناك قرار لمجمع الفقه الإسلامي (الهند) رقم (٤) المنعقد في يونيو ١٩٩٠م الذي جاء فيه الإشارة إلى بعض هذه الشروط، إذ طرح فيه السؤال الآتي: هل يجوز التعويض عن الحقوق التي لم تشرع إلا لدفع الضرر عن أصحابها؟ الجواب: بعد كثير من الدراسة والنقاش في موضوع بيع الحقوق أُتخذت هذه القرارات: أ. إن شرط المال في المبيع شرط جوهرى. ب. لم تعين النصوص الشرعية حقيقة المال والمالية تبنتى على أعراف كل عصر وبلد إذا لم تكن الأعراف متعارضة مع الشرع. ج. لا يجوز التعويض عن الحقوق التي لم تشرع أصالة بل لدفع الضرر عن أصحابها. د. الحقوق التي لم تثبت من النصوص الشرعية، ولكنها تعلقت بها المنفعة المالية، وشاع تدوال التعويض عنها في الأعراف، ولم تكن لمجرد دفع الضرر عن أصحابها، ولا تتعارض مع المصالح الشرعية ومقاصدها العامة يجوز الاعتياض

(١) يقابل النص العراقي المادة (٥٤) من القانون المدني الأردني؛ والمادة (٩٧) من قانون المعاملات المدنية الإماراتية

(٢) للتفاصيل حول مشروعية المحل وفكرة النظام والآداب العامة ينظر د. عبد المجيد الحكيم وعبد الباقي البكري ومحمد طه البشير، ج ١، المرجع السابق، ص ٩٩؛ دياسين الجبوري، المرجع السابق، ص ٢٨ و ٢٩.

عنها. هـ. لا بد من الرجوع إلى دور الإفتاء وأصحاب الفتوى في تعيين أنواع الحقوق الراجعة وتقسيم ما يجوز التعويض عنه منها وما لا يجوز^(١).

المبحث الثاني

أحكام تعويض الحقوق المجردة

يقصد بأحكام الحقوق المجردة، كل ما يترتب عليه من آثار قانونية، إلا أننا سنقتصر على أهم أثر يترتب عليه وهو معرفة مدى جواز التعويض عنها من عدمها، سواء أتم ذلك عن طريق البيع أم الإيجار أم الصلح أم غيرها من طرائق التعويض. ولمعرفة ذلك ينبغي تقسيم هذا المبحث على المطالب الثلاثة الآتية:

المطلب الأول

لا يجوز التعويض عن الحقوق المجردة

يرى أصحاب هذا الاتجاه أنه: لا يجوز التعويض عن الحقوق المجردة؛ لأنها لا تحتل التملك فهي باطل وإلى هذا ذهب متقدمي فقهاء الحنفية^(٢)، وجمهور الشافعية^(٣)، وبعض الحنابلة في أحد الوجهين^(٤). وذهب الفقه المعاصر^(٥) إلى القول: أما الحقوق المجردة كحق الشفعة فلا يجوز التعويض عنها. إلا أنه يجوز الصلح على إسقاطها، إذا كانت محل النزاع المصالح عنه، ولا يجوز أن تكون هي بدل الصلح؛ لأن بدل

(١) منشور في الموسوعة الشاملة على الموقع الآتي:

<http://islamport.com/w/fqh/Web/2377/1429.htm>

(٢) محمد أمين بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج٤، المرجع السابق، ٥١٨؛ علاء الدين الكاساني، ج٦، المرجع السابق، ص١٨٩ و١٩٠؛ وينظر أبي محمد البغدادي، مجمع الضمانات في مذهب أبي حنيفة، ج٢، تحقيق أ.د محمد أحمد سراح، أ.د علي جمعة محمد، دون سنة نشر، ص٨٠٤ و٨٠٥؛ كمال الدين السيواسي بن الهمام، فتح القدير، ج٦، دار الفكر، من دون مكان وتاريخ نشر، ص٤٢٩ و٤٣٠.

(٣) عبد الملك بن عبد الله الجويني، ج٧، المرجع السابق، ص٤٣٣ و٤٣٤؛ أبو بكر بن محمد بن عبد المؤمن الحسيني، تقي الدين الشافعي، كفاية الأختار في حل غاية الإختصار، علي عبد الحميد بلطجي ومحمد وهي سليمان، ج١، دار الخير، دمشق، ط١٩٩٤، ص٣٨٠.

(٤) زين الدين بن رجب، القواعد، الفأعدة السابعة والثمانون ما يقبل النقل والمعاوضة من الحقوق المالية والأموال، المرجع السابق، ص١٩٨؛ زين الدين عبد الرحمن بن رجب، الاستخراج لأحكام الخراج، المرجع السابق، ص١٠٠.

(٥) علي القره داغي، الأسواق المالية في ميزان الفقه الإسلامي، بحث مجلة مجمع الفقه الإسلامي، ج٧٤، المرجع السابق، ص١٣٥.

الصلح يجب أن يكون مالا، لأن كل ما يمكن فيه النزاع والخصومة يمكن أن يكون محلاً مصالحاً عنه، إذ الغاية التي شرع طريق الصلح العقدي لأجلها هي حسم النزاع وهذه الحقوق يجري فيها النزاع. ويستثنى بعض الحقوق بوصفها لا يصح الصلح عنها على بدل، فلو صلح عنها سقط الحق ولم يستحق البدل وهذا كحق الشفعة، إذ لم تشرع الشفعة للاسترباح والاستغلال فليس لصاحب الحق إلا استعماله أو تركه، واستدلوا بالأدلة الآتية:

الدليل الأول: إن التعويض عن الحقوق المجردة يستلزم أن تكون مالا، والمال عند الحنفية^(١) يثبت للأعيان فقط دون الحقوق والمنافع. فصفة المالية للشيء عندهم لا تثبت إلا للأعيان التي يجري فيها التمول، وَالتَّمُولُ: صِيَانَةُ الشَّيْءِ وَدِّخَارُهُ لَوْفَتْ الْحَاجَّةُ، ولما كانت الحقوق والمنافع عبارة عن أعراض لا يتصور فيها التمول؛ فليست إذن بمال ولا يصح الاعتياض عنها وإنزالها منزلة الأعيان. وأما جمهور الفقهاء^(٢) فإنهم وإن كانوا لا يشترطون العينية كصفة في المال، ويعدون المنافع أموالاً إلا إنهم منعوا أن تكون هذه الحقوق أموالاً؛ لأن العرف في زمنهم لم يجر بأنها أموال والتمول إنما تثبت بالعرف الذي لا يخالف الشرع. ونوقش الدليل المذكور بان اشتراط الحنفية العينية كصفة في كون الشيء مالا، لم يعم عليها دليل. وإذا كان المرجع في تحديد المال من غيره إلى العرف، فإن ذلك يعني أن مفهوم المال قابل للتغير في كل زمان ومكان حسب اختلاف الأعراف، فما لم يكن متمولاً قديماً، صار متمولاً الآن لتعارف الناس على تموله، واتخاذهم مالاً ومحلاً للتعامل لكن يشترط في العرف أن يكون مباحاً في الشرع^(٣)، فما دامت حاجة الناس قد دعت إلى اعتبار شيء ما مالا، وكان

(١) محمد بن أحمد السرخسي، ج ١١، المرجع السابق، ص ٧٩؛ كمال الدين بن الهمام، ج ٦، المرجع السابق، ص ٤٢٨؛ محمد أمين بن عابدين، العقود الدرية في تنقيح الفتاوى الحامدية، ج ٢، دار المعرفة، من دون مكان وسنة نشر، ص ١٩٩؛ علي حيدر، ج ١، المرجع السابق، ص ١٩١.

(٢) محمد بن إدريس، الأم، ج ٥، ص ١٧١؛ محمد بن عبد الله بن العربي المالكي، أحكام القرآن، راجع أصوله تحقيق: محمد عبد القادر عطا، ج ٢، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ٣، ٢٠٠٣م، ص ١٠٧؛ منصور الدهوتي، كشف القناع، ج ٦، المرجع السابق، ص ٢٦٢.

(٣) لأن: "الأعيان على ضربين: ضرب لا يقبل التمول، فلا يعتبره الشارع مالا، وإن تموله الناس... وضرب يقبل التمول، ويكون مالا شرعاً يتمول الناس له". ينظر في ذلك الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ١٤، دار السلاسل، الكويت، ط ٢، (من ١٤٠٤ - ١٤٢٧هـ)، ص ٢٩.

في الإمكان التسلط عليه، والاستثناء به، ومنعه من الغير أصبح مالملاً، ولا يلزم أن يكون مادة تدخر لوقت الحاجة، بل يكفي أن يكون الحاصل عليه واستعماله ميسوراً غير متعذر عند الحاجة إليه. وهذا المعنى متحقق الآن في كثير من الحقوق، فإذا تحقق ذلك فيها عدت من الأموال بناءً على عرف الناس وتعاملهم^(١).

الدليل الثاني: القياس: حيث يقاس منع التعويض عن الحقوق المجردة على المنع من بيع حق الولاء وهبته، بجامع أن حق الولاء عبارة عن حق مجرد فيقاس عليه الحقوق المجردة جميعها. لما جاء في الحديث الصحيح أن عَبْدُ اللَّهِ بْنُ دِينَارٍ سَمِعَ ابْنَ عُمَرَ (رضي الله عنهما) يَقُولُ: نَهَى رَسُولُ اللَّهِ (صلى الله عليه وسلم) "عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ، وَعَنْ هِبَتِهِ"^(٢). وهذا الدليل قياس مع الفارق، لأن الشرع إنما منع التعويض عن الولاء ليس لكونه حقاً مجرداً، وإنما لأن هذا الحق لا يقبل الانتقال من واحد لآخر، فإن الله (سبحانه وتعالى) قد جعل الولاء كالنسب، يثبت للمعتق، كما يثبت النسب للوالد، للحديث الصحيح عن عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الْوَلَاءُ لُحْمَةٌ كُلُّهَا نَسَبٌ، لَا يَبَاعُ وَلَا يُوْهَبُ"^(٣). فلم يكن لأحد أن ينقله إلى غيره سواء أكان بعوض أم بدون عوض.

الدليل الثالث: إن أكثر الحقوق المجردة أثبتته الشرع لأصحابه لدفع الضرر عنهم، وما ثبت لذلك لا يصح التعويض عنه، لأن صاحب الحق لما رضي بالتعويض علم أنه لا يتضرر بذلك، فلا يستحق شيئاً، وهذا بخلاف الحقوق غير المجردة كحق القصاص، لأن الأخير قد ثبت على وجه البر والصلة، فهو ثابت له أصالة، لا على وجه رفع الضرر عن صاحبه^(٤). ونوقش هذا الدليل من وجهين: الأول: إن كثيراً من الحقوق

(١) د. إبراهيم فاضل الدبو، المرجع السابق، ص ٢٢٨.

(٢) أخرجه محمد بن إسماعيل البخاري، الجامع الصحيح المختصر (صحيح البخاري)، تحقيق: د. مصطفى ديب البغا، ج ٢، كتاب العتق، باب بَيْعِ الْوَلَاءِ وَهَيْبَتِهِ، حديث رقم (٢٣٩٨)، دار ابن كثير، اليمامة، بيروت، ط ٣، ١٤٠٧ هـ، ١٩٨٧ م، ص ٨٩٦.

(٣) أخرجه محمد بن حبان الدارمي، الإحسان في تقريب صحيح ابن حبان، ترتيب: الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي، حققه وخرج أحاديثه وعلق عليه: شعيب الأرنؤوط، ج ١١، كتاب البيع، بابُ الْبَيْعِ الْمُنْهَيِّ عَنْهُ، ذكر العلة من أجلها نُهِيَ عَنْ بَيْعِ الْوَلَاءِ وَعَنْ هَيْبَتِهِ، حديث رقم، حديث رقم (٤٩٥٠)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ١، ١٩٨٨ م، ص ٣٢٦.

(٤) محمد أمين بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج ٤، المرجع السابق، ص ٥٢٠.

المجردة ثابت لصاحبه أصالة، لا لدفع الضرر، كحق الوظائف الوقفية، وحق الأسبقية، وحق المتحجر في الإحياء... وغيرها من الحقوق التي أصبح لها نظائر في الواقع المعاصر كالحقوق المعنوية. الثاني: إن رضى صاحب الحق بالاعتياض عن الحق الذي شرع لدفع الضرر، لا يعني أنه لا يتضرر بالتنازل عنه، ولكنه ربما رأى أن حاجته إلى المال أشد من حاجته إلى دفع الضرر. وهناك من أجاب عن ذلك بقوله: أن الشرع منح هذا الحق لدفع الضرر لا للربح والاستغلال، فليس أمام من منح الحق له إلا أن يستعمله أو يتركه^(١).

الدليل الرابع: إن كثيراً من الحقوق المجردة لا يتضرر صاحبها ببذلها دون عوض، ففي إباحة التعويض عنها ما يدعو إلى منع الماعون والمعروف بين الناس ويكرس الشح والبخل في النفوس وهذا لا ريب، خلاف لما قصدت إليه الشريعة، لذا توعد الله (سبحانه) الذين يمنعون الماعون، فقال (تعالى): "فَوَيْلٌ لِلْمُصَلِّينَ الَّذِينَ هُمْ عَنْ صَلَاتِهِمْ سَاهُونَ الَّذِينَ هُمْ يُرَاءُونَ وَيَمْنَعُونَ الْمَاعُونَ"^(٢)، وجاء في الحديث الصحيح عن أبي هريرة رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "لَا يَمْنَعُ جَارٌ جَارَهُ أَنْ يَغْرَرَ حَسْبَهُ فِي جِدَارِهِ"^(٣). ونوقش هذا الدليل بأن الإحسان الذي أمرت به الشريعة الإسلامية وقصدت بتشريعاتها إليه، منه ما هو واجب، ومنه ما هو مستحب، ولو كان كله واجباً، لكان في ذلك مشقة ما لا يخفى، والقول بأن ترك التعويض عن الحقوق المجردة من الإحسان الواجب تحكم بلا دليل، ولا سيما وأن في إباحة التعويض عن هذه الحقوق، والتي قد تقدر بأموال طائلة، ما يتفق مع مقاصد الشريعة الإسلامية^(٤) في حفظ المال ورفع الحرج عن المكلفين.

(١) حسام الدين خليل فرج محمد، المرجع السابق، ص ١٤٥.

(٢) الآيات (٤-٧) من سورة الماعون.

(٣) أخرجه محمد البخاري، ج ٢، كتاب المظالم، باب لَا يَمْنَعُ جَارَهُ أَنْ يَغْرَرَ حَسْبَهُ فِي جِدَارِهِ، حديث رقم (٢٣٣١)، المرجع السابق، ص ٨٦٩.

(٤) للتفاصيل حول مقاصد الشريعة الإسلامية ينظر الموسوعة الفقهية الكويتية، ج ٣٨، المرجع السابق، ص ٣٢٩-٣٤٠.

الدليل الخامس: يشتمل بعض الحقوق المجردة على غرر وجهالة، لذا يقول الحنفية^(١) في بيع حق المسيل أي الحق في صرف الماء الزائد عن الحاجة أو الغير صالح للاستعمال، وهو من الحقوق المجردة: "وَبَيْعُ الْمَسِيلِ لَا يَجُوزُ؛ لِأَنَّهُ مَجْهُولٌ فَإِنْ كَانَ مَسِيلٌ مَاءِ الْمِيْرَابِ فَذَلِكَ يَخْتَلِفُ بِقَلَّةِ الْمَطَرِ وَكَثْرَتِهِ وَالصَّرْرُ بِحَسَبِهِ يَخْتَلِفُ، وَإِنْ كَانَ مَسِيلٌ مَاءِ الْوُضُوءِ فَذَلِكَ يَخْتَلِفُ أَيْضًا بِقَلَّةِ الْحَاجَةِ إِلَيْهِ وَكَثْرَتِهَا". وقال أيضاً في بيع حق الشرب، أي الحق في نوبة الانتفاع بالماء للزراعة أو الدواب، وهو أيضاً من الحقوق المجردة: "وَلَوْ صَلَحَهُ عَلَى شَرْبِ نَهْرٍ شَهْرًا لَمْ يَجُزْ؛ لِأَنَّ بَيْعَ الشَّرْبِ بِدُونِ الْأَرْضِ جَائِزٌ فَكَذَلِكَ الصُّلْحُ عَلَيْهِ؛ لِأَنَّ مَا هُوَ الْمَقْصُودُ يَخْتَلِفُ بِقَلَّةِ الْمَاءِ وَكَثْرَتِهِ وَجَرَيَانِ أَصْلِ الْمَاءِ فِي النَّهْرِ عَلَى حَظِّهِ وَمِقْدَارِهِ غَيْرٌ مَعْلُومٌ وَلَوْ صَلَحَهُ عَلَى أَنْ يَسِيلَ مَاءٌ فِيهَا لَمْ يَجُزْ". ونوقش الدليل الخامس بأن الغرر والجهالة في ذلك يسير، لا تفسد به المعاوضة، وعلى فرض كونه كثيراً، فإن ذلك يغتفر مع مسيس حاجة الناس إليها، ولذلك نظائر في الشريعة الإسلامية، فقد أجمع الفقهاء على جواز دخول بالأجرة مع اختلاف الناس في استعمالهم الماء وفي قدر مكثهم، وأجمعوا على جواز الشرب من السقاء بالعوض مع جهالة قدر المشروب واختلاف عادة الشاربين^(٢). وقال الشافعية^(٣): "قَالَ الْعُلَمَاءُ مَذَارُ الْبُطْلَانِ بِسَبَبِ الْعَرْرِ وَالصِّحَّةُ مَعَ وُجُودِهِ عَلَى مَا ذَكَرْنَاهُ وَهُوَ أَنَّهُ إِذَا دَعَتْ الْحَاجَةَ إِلَى ارْتِكَابِ الْعَرْرِ وَلَا يُمَكِّنُ الْإِحْتِرَازُ عَنْهُ إِلَّا بِمَشَقَّةٍ أَوْ كَانَ الْعَرْرُ حَقِيرًا جَازَ الْبَيْعُ وَالْأَفْلَا" وقال أحد الفقهاء^(٤): "وَبَيْعُ الْعَرْرِ نَهَى عَنْهُ لِأَنَّهُ مِنْ نَوْعِ الْمَيْسِرِ الَّذِي يُفْضِي إِلَى أَكْلِ الْمَالِ بِالْبَاطِلِ فَإِذَا عَارَضَ ذَلِكَ صَرْرٌ أَعْظَمُ مِنْ ذَلِكَ أَبَاحَهُ دَفْعًا لِأَعْظَمِ الْفَسَادِينَ بِإِحْتِمَالِ أَدْنَاهُمَا". وقال أحد فقهاء الشافعية^(٥):

(١) محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي، ج ٢٠، المرجع السابق، ص ١٥٤.
 (٢) نقلاً عن يحيى بن شرف النووي، صحيح مسلم بشرح النووي، ج ١٠، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ط ٢، ١٣٩٢، ص ١٥٦.
 (٣) يحيى بن شرف النووي، صحيح مسلم بشرح النووي، المجموع شرح المذهب، ج ٩، دار الفكر، دون مكان وسنة نشر، ص ٢٥٨.
 (٤) تقي الدين أبو العباس أحمد بن تيمية الحراني، ج ٢٩، المرجع السابق، ص ٤٨٣.
 (٥) زكريا بن محمد الأنصاري، أسنى المطالب في شرح روض الطالب، ج ٢، دار الكتاب الإسلامي، دون مكان وسنة نشر، ص ٢٢٢.

جَوَزَ الشَّافِعِيُّ ذَلِكَ فِي حُقُوقِ الْأَمْلاكِ كَحَقِّ الْمُرُورِ وَمَجْزَى الْمَاءِ لِمَيْسِرِ الْحَاجَةِ كَمَا جَوَزَ الْعُقْدَ عَلَى الْمَنَافِعِ، وَإِنْ كَانَتْ مَعْدُومَةً لِلضَّرُورَةِ إِزْفَاقًا بِالنَّاسِ".

الدليل السادس: نظراً عدم استقرار محل الحقوق المجردة، فلم يكن ملكها شبيهاً بملك المنفعة المستقرة في محل، فلم تقبل أن تتقوم بالعقد، كما تقومت المنفعة بالعقد عليها في عقد الإجارة^(١). ونوقش ذلك بأن اشتراط الاستقرار في محل لا تأثير له، إذ إن مدار الحكم على التقوم، فما دام الحق متقوماً، فلا أثر لاستقراره في محل معين من عدمه.

الدليل السابع: إن التعويض عن الحقوق المجردة بمال داخل في الرشوة المحرمة، قال الحنفية^(٢) في التعليل من التعويض عن حق: "لأنَّ حَقَّ الشُّفْعَةِ لَمْ يَكُنْ مُتَقَرِّراً فِي الْمَحَلِّ وَهُوَ مُجَرَّدُ التَّمَلُّكِ الْعَيْرِ الْمُتَقَوِّمِ فَيَكُونُ الْمَأْخُودُ رِشْوَةً". ونوقش هذا الدليل بأن الرشوة هي ما أعطي لإبطال حق أو إحقاق باطل، والتعويض عن الحقوق المجردة ليس كذلك أنها ثابتة لأصحابها فليس ثمة ما يمنع من التعويض عنها^(٣).

المطلب الثاني: يجوز تعويض الحقوق المجردة

يذهب أصحاب هذا الاتجاه إلى جواز التعويض عن الحقوق المجردة بلا قيود ويتوسعون فيها، ويمثل هذا الاتجاه المالكية^(٤)، وأبو إسحاق المروزي من الشافعية^(٥)، وقال مفتي المملكة العربية السعودية سابقاً بـ: "جواز النزول عن الاختصاص بعوض، كعوض التنازل عن الوظيفة"^(٦)، وذهب الفقه المعاصر^(٧) إلى القول: "أصبح يدخل

(١) علي الخفيف، أحكام المعاملات الشرعية، المرجع السابق، ص ٣٣.

(٢) عبد الرحمن بن محمد بن سليمان المدعو بشيخي زاده، يعرف بداماد أفندي، مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر، ج ٢، دار إحياء التراث العربي، من دون مكان وسنة نشر، ص ٤٨٣.

(٣) محمد أمين بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج ٤، المرجع السابق، ص ٥٢٠.

(٤) مالك بن أنس، ج ٤، المرجع السابق، ص ٢٢٩؛ محمد الدسوقي، ج ٣، المرجع السابق، ص ٤٣٤؛ علي بن أحمد بن مكرم الصعيدي العدوي، حاشية العدوي، ج ٢، المرجع السابق، ص ٢٥٠.

(٥) عبد الملك الجويني، نهاية المطلب، ج ٧، المرجع السابق، ص ٤٣٣ و ٤٣٤؛ شمس الدين الخطيب الشربيني، ج ٢، المرجع السابق، ص ٣٦٧.

(٦) محمد بن إبراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ، فتاوى ورسائل سماحة الشيخ محمد بن إبراهيم بن عبد اللطيف آل الشيخ، فتوى رقم (١٥٤١)، بعنوان (النزول عن الاختصاص بعوض)، تحقيق: محمد بن عبد الرحمن بن قاسم، ج ٧، مطبعة الحكومة بمكة المكرمة، ط ١٣٩٩، هـ ١، ص ٢٢.

في زمرة الأموال جميع الحقوق المجردة، كحق الامتياز وحق استعمال عناوين المحلات التجارية، وحقوق الابتكار (الملكية الصناعية والأدبية للمخترعين والمؤلفين) فكل ذلك ونحوه أصبح القانون في حكم الأموال يقبل عقود المعاوضات بيعاً وشراءً وغيرهما. والداعي إلى ذلك تطور الحاجة الزمنية والأساليب الاقتصادية". واستدل أصحاب هذا الاتجاه بالأدلة الآتية:

الدليل الأول: الأصل في المعاملات الإباحة^(٢). فالأصل في العقود والمعاملات كافة أنها تقوم على الإباحة حتى يثبت بالدليل الشرعي ما يخالف هذا الأصل. وقد دلّ على هذا الأصل الآتية:

أولاً: الكتاب: ١. قوله تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَوْفُوا بِالْعُقُودِ"^(٣). نستدل من هذه الآية الكريمة: أن الله (سبحانه وتعالى) أمر بالوفاء بالعقود مطلقاً، من دون استثناء. وهذا يشمل كل تعاقد خلا من المخالفات الشرعية؛ فدّل ذلك على أن الأصل في المعاملات والعقود الإباحة. يقول شيخ الإسلام ابن تيمية: "فقد جاء الكتاب والسنة بالأمر بالوفاء بالعهود والشروط والمواثيق والعقود وبأداء الأمانة ورعاية ذلك والنهي عن الغدر ونقض العهود والخيانة والتشديد على من يفعل ذلك ولو كان الأصل فيها الحظر والفساد إلا ما أباحه الشرع لم يجز أن يؤمر بها مطلقاً ويندم من نقضها وغدر مطلقاً"^(٤). ٢. قوله تعالى: "وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ"^(٥). نستدل من هذه الآية الشريفة: أن (ال) في كلمة (الْبَيْع): تعيد العموم، فهي تشمل كل بيع. وفي يقول الإمام الشافعي^(٦): "فَأَصْلُ الْبَيْعِ كُلِّهَا مُبَاحٌ إِذَا كَانَتْ بَرِيضًا الْمُتَبَايِعِينَ الْجَائِزِي الْأَمْرِ فِيمَا تَبَايَعَا إِلَّا مَا نَهَى عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مِنْهَا وَمَا كَانَ فِي مَعْنَى مَا نَهَى عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ

(١) مصطفى أحمد الزرقاء، المدخل إلى نظرية الالتزام العامة، من دون دار نشر، دمشق، ١٩٦١م، ص ١٤٠.

(٢) وقد قيل بالإجماع على ذلك نقلاً عن أبو الفرج بن رجب، جامع العلوم والحكم، ج ١، دار المعرفة، بيروت، ط ١٤٠٨، ١٤٠٨، ص ٢٨٣.

(٣) الآية (١) من سورة المائدة.

(٤) أحمد بن تيمية، الفتاوى الكبرى لابن تيمية، تحقيق: حسنين محمد مخلوف، ج ٤، دار المعرفة، بيروت، ١٣٨٦، ص ٨٦.

(٥) الآية (٢٧٥) من سورة البقرة.

(٦) محمد بن ادريس بن العباس، ج ٣، المرجع السابق، ص ٣.

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مُحَرَّمٌ... ٣. قوله تعالى: " يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا" (١). قال أحد المفسرين (٢): اقتضت الآية الكريمة إباحة سائر التجارات الواقعة عن تراض. والتجارة اسم واقع على عقود المعاوضات المقصود بها طلب الأرباح. ٤. قوله تعالى: " وَقَدْ فَصَّلَ لَكُمْ مَا حَرَّمَ عَلَيْكُمْ" (٣) نستدل من الآية المباركة: " كُلُّ مَا لَمْ يُبَيِّنِ اللَّهُ وَلَا رَسُولُهُ (صلى الله عليه وسلم) تَحْرِيمَهُ مِنْ... الْعُقُودِ وَالشُّرُوطِ فَلَا يَجُوزُ تَحْرِيمُهَا فَإِنَّ اللَّهَ سُبْحَانَهُ قَدْ فَصَّلَ لَنَا مَا حَرَّمَ عَلَيْنَا فَمَا كَانَ مِنْ هَذِهِ الْأَشْيَاءِ حَرَامًا فَلَا بُدَّ أَنْ يَكُونَ تَحْرِيمُهُ مُفْصَلًا وَكَمَا أَنَّهُ لَا يَجُوزُ إِبَاحَةُ مَا حَرَّمَهُ اللَّهُ فَكَذَلِكَ لَا يَجُوزُ تَحْرِيمُ مَا عَفَا عَنْهُ وَلَمْ يَحْرِمْهُ" (٤).

ثانياً: السنة النبوية: يوجد كثير من الأحاديث النبوية الشريفة تدل على أن أصل المعاملات هو الحل، لعل أهمها:

١. جاء في الحديث الصحيح عن أبي ثعلبة الخشني (رضي الله عنه) قال: قال رسول الله (صلى الله عليه وسلم) : "إن الله حد حدوداً فلا تعتدوها وفرض لكم فرائض فلا تضيعوها وحرّم أشياء فلا تنتهكوها وترك أشياء من غير نسيان من ربكم ولكن رحمة منه لكم فاقبلوها ولا تبحثوا فيها" (٥). ٢. عن سُلَيْمَانَ التَّمِيمِيِّ عن أَبِي عُمَرَ عَنْ سَلْمَانَ قَالَ: سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ (صلى الله عليه وسلم) عَنِ السَّمَنِ وَالْجُبْنِ وَالْفِرَاءِ فَقَالَ: " الْحَلَالُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَالْحَرَامُ مَا حَرَّمَ اللَّهُ فِي كِتَابِهِ وَمَا سَكَتَ عَنْهُ فَهُوَ مِمَّا عَفَا عَنْهُ" (٦).

(١) الآية (٢٩) من سورة النساء.

(٢) أحمد الرازي الجصاص، أحكام القرآن، تحقيق: محمد الصادق قمحاوي، ج ٣، دار إحياء التراث العربي، بيروت، ١٤٠٥، ص ١٢٨ و ١٢٩.

(٣) الآية (١١٩) من سورة الأنعام.

(٤) أبو عبد الله شمس الدين محمد الزرعي الدمشقي، ج ١، المرجع السابق، ص ٣٨٣.

(٥) أخرجه محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، المستدرک علی الصحیحین، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا ج ٤، كتاب الأطعمة، حديث رقم (٧١١٤)، دار الكتب العلمية، بيروت، ط ١، ١٩٩٠م، ص ١٢٩.

(٦) أخرجه محمد بن عيسى الترمذي السلمي، الجامع الصحيح سنن الترمذي، تحقيق: أحمد محمد شاكر وآخرون، ج ٤، كتاب اللباس، باب ما جاء في لبس الفراء، حديث رقم (١٧٢٦)، دار إحياء التراث العربي، بيروت، دون سنة نشر، ص ٢٢٠. قال الترمذي: " حَدِيثٌ غَرِيبٌ لَا نَعْرِفُهُ مَرْفُوعًا إِلَّا مِنْ هَذَا الْوَجْهِ وَرَوَى سُفْيَانُ وَغَيْرُهُ عَنْ سُلَيْمَانَ التَّمِيمِيِّ عَنْ أَبِي عُمَرَ عَنْ سَلْمَانَ قَوْلَهُ وَكَانَ الْحَدِيثُ =

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: "قوله [وما سكت عنه فهو مما عفا عنه] نص في أن ما سكت عنه فلا إثم عليه فيه" (١). ٣. جاء في الحديث الصحيح عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: "الصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا صُلْحًا أَحَلَّ حَرَامًا أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا" (٢).

ثالثاً: لا غنى للناس عن المعاملات والعقود التي يحتاجون إليها، ولا تمنع الشريعة الإسلامية شيئاً فيه مصلحة، فتكليفهم طلب الدليل لكل ما يتعاملون به مما لا دليل على منعه، يتضمن تعطليل مصالح الناس وإحاق المشقة والعنت بهم. يقول أحد الفقهاء (٣): "وَلَيْسَ لَهُمْ مِنَ الْعُقُودِ بَدٌّ. وَوُضُوحُ الْحَاجَةِ إِلَيْهَا يُغْنِي عَنْ تَكْلِيفِ بَسْطِ فِيهَا، فَلْيُضِدِّرُوا الْعُقُودَ عَنِ التَّرَاضِي، فَهِيَ الْأَصْلُ الَّذِي لَا يُعْمَضُ مَا بَقِيَ مِنَ الشَّرْعِ أَصْلًا، وَلْيُجْرُوا الْعُقُودَ عَلَى حُكْمِ الصِّحَّةِ". وقال شيخ الإسلام ابن تيمية: "والأصل في هذا أنه لا يحرم على الناس من المعاملات التي يحتاجون إليها إلا ما دل الكتاب والسنة على تحريمه" (٤). وإذا كان الأصل في المعاملات الإباحة حتى يرد الدليل على خلافه، فإن ذلك يقتضي أن دعوى المنع من التعويض عن الحقوق المجردة ممنوعة، ما لم يقدّم دليل على ذلك، وهو هنا معدوم فثبت حكم الأصل بالجواز.

٢. عَنْ أَبِي الزِّنَادِ قَالَ: "كَتَبْتُ إِلَى عُمَرَ بْنِ عَبْدِ الْعَزِيزِ فِي بَحِيرَةٍ يَجْتَمِعُ فِيهَا السَّمَكُ بِأَرْضِ الْعِرَاقِ: أَنْوَاجُهَا؟ فَكَتَبَ أَنْ أَفْعَلُوا" (٥).

=المؤوف أصحّ وسألْتُ البُخَارِيَّ عن هذا الحديث فقال ما أراه مَحْفُوظًا رَوَى سُلَيْمَانُ عن سُلَيْمَانَ التَّيْمِيِّ عن أَبِي غُنْمَانَ عن سُلَيْمَانَ مَوْفُوفًا قال البُخَارِيُّ وَسَيَفُ بن هَارُونَ مُقَارِبُ الحديث وَسَيَفُ بن مُحَمَّدٍ عن عاصِمٍ ذَاهِبُ الحديث. وقال الألباني: حسن.

(١) أحمد بن عبد الحلیم بن تیمیة الحرانی أبو العباس، ج ١، المرجع السابق، ص ٣٦٧.

(٢) أخرجه محمد بن حبان البستي، صحيح ابن حبان بترتيب ابن بلبان، تحقيق: شعيب الأرنؤوط،

ج ١١، كتاب الصلح، حديث رقم (٥٠٩١)، مؤسسة الرسالة، بيروت، ط ٢، ١٩٩٣م، ص ٤٨٨.

(٣) عبد الملك بن عبد الله الجويني الملقب بإمام الحرمين، الغياثي غياث الأمم في التياث الظلم، المحقق: عبد العظيم الديب، ج ١، مكتبة إمام الحرمين، من دون مكان نشر، ط ٢، ١٤٠١هـ، ص ٤٩٥.

(٤) أحمد بن تیمیة الحرانی، السياسة الشرعية في اصلاح الراعي والرعية، دار المعرفة، من دون مكان وسنة نشر، ص ٢١١.

(٥) أبو يوسف الأنصاري، الخراج، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، سعد حسن محمد، ج ١، المكتبة الأزهرية للتراث، من دون مكان وسنة نشر، ص ١٠٠.

الدليل الثالث: القياس: يكون التعويض عن الحقوق المجردة عن طريق القياس من ناحيتين هما: الأولى: قياس الحقوق على الأعيان في جواز التعويض عنها بجامع المالية والتقوم في الكل، فإن الأعيان قد ثبت جواز التصرف فيها والتعويض عنها بالنص والإجماع، وذلك لأنها مما جرى عرف الناس على اعتبارها أموالاً متقومة، وما دام العرف نفسه قد شهد للحقوق بوصفها أموالاً متقومة فإنه يثبت التصرف فيها والاعتياض عنها قياساً على الأعيان. أما الثانية: قياس الحقوق على المنافع بجامع أن كلاً منهما شيء غير مادي وله قيمة مالية يتمولها الناس.

الدليل الرابع: المصالح المرسله: يعرفها شيخ الإسلام ابن تيمية بقوله: "وَهُوَ أَنْ يَرَى الْمُجْتَهِدُ أَنَّ هَذَا الْفِعْلَ يَجْلِبُ مَنْفَعَةً رَاجِحَةً؛ وَلَيْسَ فِي الشَّرْعِ مَا يَنْفِيهِ"^(١). وأساس العمل بالمصالح المرسله هو أن الشريعة الإسلامية جاءت لجلب مصالح العباد في المعاش والمعاد. ويقول أحد الفقهاء^(٢): "أَنَّ وَضْعَ الشَّرَائِعِ إِنَّمَا هُوَ لِمَصَالِحِ الْعِبَادِ فِي الْعَاجِلِ وَالْأَجَلِ مَعًا". وعمل الفقهاء بدليل المصلحة المرسله وفرعوا عليها أحكاماً، إذ قال أحدهم^(٣): "المصلحة المرسله في جميع المذاهب عند التحقيق لأنهم يقيسون ويفرقون بالمناسبات ولا يطلبون شاهداً بالاعتبار ولا نعني بالمصلحة المرسله إلا ذلك". وجر الفقهاء في اجتهادهم على رعاية المصالح وبناء الأحكام عليها، عند عدم النص عليها. وفي هذا يقول غيره^(٤): "فلو لم تكن المصلحة المرسله حجة أفضى ذلك أيضاً إلى خلو الوقائع عن الأحكام الشرعية لعدم وجود النص أو الإجماع أو القياس فيها والعدر إذ ذلك يكون مشتركاً والمعتمد في المسألة الكتاب والسنة والإجماع".

(١) تقي الدين أبو العباس أحمد بن تيمية الحراني، ج ١١، المرجع السابق، ص ٣٤٢ و ٣٤٣.
(٢) إبراهيم بن موسى بن محمد الشاطبي، الموافقات، المحقق: أبو عبيدة مشهور بن حسن آل سلمان، ط ١٤١٧هـ، ١٩٩٧م، ص ٩.
(٣) أبو العباس شهاب الدين أحمد القرافي، شرح تنقيح الفصول، المحقق: طه عبد الرؤوف سعد، ج ١، ط ١٣٩٣هـ، ١٩٧٣م، ص ٤٤٦.
(٤) أبو الحسن الثعلبي، الإحكام في أصول الأحكام، تحقيق: د. بسيد الجميلي، ج ٤، دار الكتاب العربي، بيروت، ط ١٤٠٤هـ، ١٩٨٣م، ص ٣٢.

نستدل مما تقدم الصلة الوثيقة بين دليل المصالح المرسله والتعويض عن الحقوق المجردة؛ هي إجازة التعويض عنها فيه مصلحة للناس وتيسير عليهم، وليس فيه مفسدة فيكون مشروعاً ولو لم يرد فيه نص بعينه.

الدليل الخامس: الحقوق المجردة، مملوكة لأصحابها حقيقةً، إذ الحق جوهره الاختصاص، والاختصاص هو جوهر الملك وحقيقته، وإذا كانت الحقوق داخلة في دائرة الملك، فحق الملكية يمنح صاحبه سلطات ثلاثاً هي الاستعمال والاستغلال والتصرف، والتصرف يتناوله التنازل عن الحق بعوض أو بغير عوض. وهذا يعني أن المعاوضة أثر الملك وثمرته^(١).

الدليل السادس: العرف والعادة^(٢): حيث جرى العرف بوصف الحقوق المجردة أموالاً تجري المعاوضة فيها، والعرف يعدّ مصدراً تشريعياً تستنبط منه الأحكام، ما لم يتعارض مع نص أو إجماع، وليس هناك نص أو إجماع يمنع من التعويض عن هذه الحقوق. ومن القواعد الشرعية أن: "استعمال الناس حجةً يجب العمل بها"^(٣). لذلك فكل ما تعارف عليه الناس وتداوله من أعيان ومنافع وحقوق يعد محلاً صالحاً للتعاقد عليه كأى مال متقوم. وقد قرر الفقه أن العرف له أثر كبير في خلع صفة المالية على الأشياء، وفي هذا يقول أحد الفقهاء^(٤): "والمالِيَةُ تَنْبُتُ بِتَمَوُّلِ النَّاسِ كَأَقَّةٍ أَوْ بَعْضِهِمْ". والعرف يتغير بتغير الزمان والمكان، فما كان تافهاً في زمان ومكان، قد يتغير العرف ويصبح مالاً معتبراً في زمان ومكان، وكثير من الأشياء لم يكن مالاً مقوياً في غابر الأزمان، وقد أصبح اليوم مالاً مقوماً تركز عليه ثروة البلاد.

(١) د.وهبة الزحيلي، المرجع السابق، ص ١٩٥٤.

(٢) محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي، ج ٢٣، المرجع السابق، ١٧١.

(٣) المادة (٣٧) من مجلة الأحكام العدلية. وللتفاصيل ينظر علي حيدر خواجه أمين أفندي، ج ١، المرجع السابق، ص ٤٦.

(٤) محمد أمين بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج ٤، المرجع السابق، ص ٥٠١.

المطلب الثالث: يجوز تعويض الحقوق المجردة بقيود

يرى أصحاب هذا الاتجاه بجواز التعويض عن الحقوق المجردة بحسب أفرادها وبناءً على توافر قيود وشرائط، ويمثل هذا الاتجاه بعض متأخري الحنفية^(١)، وبعض الشافعية^(٢)، وجانب من الحنابلة^(٣)، بعض الفقه المعاصر^(٤). واستندوا بالأدلة نفسها التي ذكرها أصحاب الاتجاهين الأول والثاني، ورأوا من خلال التوفيق بينهما، أن الحقوق المجردة ليست نوعاً واحداً، بل هي أنواع كثيرة ومختلفة، وبعضها تنطبق عليه أدلة المانع من التعويض، وبعضها تنطبق عليه أدلة المجيزين، مما نستدل عليه أن التعويض عن هذه الحقوق لا يمكن أن يقال فيه بالمنع مطلقاً أو بالجواز مطلقاً، بل يحتاج إلى تفصيل وتوافر شروط تحقق صحة الاعتياض وتمنع المحظورات الشرعية. وظهر هذا المعنى واضحاً في الأبحاث التي قدمت لمجمع الفقه الإسلامي الدولي في موضوع الحقوق المعنوية الذي انعقد في دولة الكويت في الفترة من ١ إلى ٦ جمادى الأولى ١٤٠٩ هـ / ١٠ إلى ١٥ كانون الأول ١٩٨٨، إذ أجاز أصحابها التعويض عن بعض هذه الحقوق المجردة دون بعض، وبشروط معينة وليس على الإطلاق. وبرز هذا المعنى أيضاً خلال المناقشات العلمية التي دارت بين الباحثين^(٥)؛ ومن ذلك قول رئيس المجمع الفقه الإسلامي الدكتور بكر بن عبد الله أبو زيد: "كان يراد بحث بيع الحقوق المعنوية من حيث الأصل، هل يجوز بيع الحقوق المعنوية كالاسم التجاري والترخيص، أو لا يجوز؟ فهذا شيء، أما إذا أردنا الدخول في

(١) محمد أمين بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج ٤، المرجع نفسه، ص ٥٢٠.
(٢) شهاب الدين أحمد القليوبي، ج ٣، المرجع السابق، ص ٣٢٤. وينظر أحمد بن حجر الهيتمي، ج ٦، المرجع السابق، ص ٢١٥؛ سليمان العجيلي الأزهرى، فتوحات الوهاب بتوضيح شرح منهج الطلاب المعروف بحاشية الجمل، ج ٣، دار الفكر، دون مكان وسنة نشر، ص ٣١٩.
(٣) منصور بن يونس بن إريس البهوتى، دقائق أولي النهى لشرح المنتهى المعروف بشرح منتهى الإرادات، ج ٢، عالم الكتب، من دون مكان نشر، ط ١، ١٤١٤ هـ، ١٩٩٣ م، ص ٣٦٧ و ٣٦٨. وهذا ما ذَكَرَهُ ابْنُ نَصْرِ اللَّهِ نَقْلًا عَنْ مَنْصُورِ الْبَهْوِيِّ، المرجع نفسه، ص ٣٦٧ و ٣٦٨.
(٤) د. عجيل جاسم النشمي، المرجع السابق، ص ١٨٦٩؛ محمد عثمان تقي، المرجع السابق، ص ٩٢٢ وما بعدها؛ د. وهبة الزحيلي، المرجع السابق، ص ١٧٣٣.
(٥) د. عجيل النشمي، المرجع السابق، ص ١٨٤٦ وما بعدها؛ محمد العثماني، المرجع السابق، ص ١٨٤٦؛ وهبة الزحيلي، المرجع السابق، ص ١٩٥٢ وما بعدها؛ محمد سعيد البوطي، المرجع السابق، ص ٩٥٢ وما بعدها؛ د. عبد السلام العبادي، المرجع السابق، ص ٢٠١١ وما بعدها.

التفاصيل والقضايا التي تنطلق من الحقوق المعنوية كحق التأليف، كالترخيص، كالاسم التجاري وغيرها من الحقوق المعنوية، فلا شك أن في بعض هذه المفردات أحكاماً تتفرد بها عن بعضها، فحقوق التأليف لها أحكام في داخلها تتفرد عن المبدأ العام للحقوق المعنوية، هذا الذي يظهر لي وأحب أن أطرح الشيء هذا لإثارته ومعرفة توجهات المشايخ حول هذا الشيء، وأنه فرق بين... المبدأ... العام... وبين القضايا الأعيان التي تدخل في هذا كحق التأليف وبيع الاسم التجاري والترخيص وما جرى مجرى ذلك^(١). ويظهر هذا واضحاً في قرار مجمع الفقه الإسلامي، إذ اتُّخذ له عنوان: "قرار بشأن (الحقوق المعنوية)"، بينما في نص القرار حُذفت لفظة (الحقوق المعنوية) واستعيض عنها بالتنصيص على اعتبار مالية حقوق محددة هي: (الاسم التجاري، والعنوان التجاري، والعلامة التجارية والتأليف، والاختراع أو الابتكار)^(٢)، كما ظهر أيضاً في قرار مجمع الفقه الإسلامي بالهند^(٣)، إذ جاء فيه "لا بد من الرجوع إلى دور الإفتاء وأصحاب الفتوى في تعيين أنواع الحقوق الرائجة وتقسيم ما يجوز الاعتياض عنه منها وما لا يجوز".

ونعتقد بأن الاتجاه الثالث الذي يجيز تعويض الحقوق المجردة إذا ما توافر فيه شرائط وقيود معينة تنفي الغرر والتدليس، وتمنع تغير الأوضاع الشرعية، والإضرار بالآخرين، وتحقق مصلحة الفرد والمجتمع، ومنعوا ما سوى ذلك، اتجاه جدير بالتأييد والترجيح وذلك للمبررات الآتية:

أولاً: إن أدلة الاتجاه الأول الذين يمنعون التعويض عن الحقوق المجردة أدلة ليست قوية، وليست كافية في إثبات الحرمة، والأصل في المعاملات الإباحة.

(١) قرار مجلس مجمع الفقه الإسلامي رقم (٥) الحقوق المعنوية المنعقد في دورة مؤتمره الخامس بالكويت من ١ إلى ٦ جمادى الأولى ١٤٠٩هـ / ١٠ إلى ١٥ كانون الأول ١٩٨٨، تصدرها منظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، ع٥٤، من دون سنة نشر، ص ٢٠٩٥.

(٢) مجلة الفقه الإسلامي، المرجع السابق، ص ٢٠٧٦ وما بعدها.

(٣) القرار منشور في الموسوعة الشاملة على الموقع الآتي:

<http://islamport.com/w/fqh/Web/2377/1429.htm>

ثانياً: إن أساس المالية التي يثبت على إثرها إباحة التعويض أمران هما: أن يكون الشيء له قيمة بين الناس. وأن تكون هذه القيمة ناتجة من أنه ينتفع به انتفاعاً مشروعاً، فلا قيمة في نظر الشريعة الإسلامية لأية منفعة غير مشروعة. والمال على الصحيح- كما تقدم- هو كل "ما كان له قيمة مادية بين الناس، وجاز شرعاً الانتفاع به في حال السعة والاختيار". وعلى هذا فالحقوق المجردة التي لها قيمة مادية عند الناس وينتفع بها انتفاعاً شرعياً داخلة في مسمى المال، ومن ثمَّ يباح التعويض عنها كما هو الحال في الأموال.

ثالثاً: إن التعامل فيما توافر فيه الشروط والقيود الشرعية من الحقوق المجردة قج شاع بين الناس وجرى عليه العرف، والمعروف عند الفقهاء أن العرف معتبر، وإن اعتبره رفعاً للحرج. حيث يقول الفقه (١): "إن النظر في نصوص الفقهاء ينبئ بأن العرف العملي في ميدان الأفعال العادية والمعاملات المدنية، له السلطان المطلق والسيادة التامة في فرض الأحكام وتقييد آثار العقود وتحديد الالتزامات على وفق المتعارف، وذلك في كل موطن لا يصادم فيه العرف نصاً تشريعياً، فالعرف عندئذ يعد مرجعاً ومنبعاً للأحكام، ودليلاً عليها حيث لا دليل سواه من النصوص التشريعية الأساسية"، إذ يقول أحد فقهاء الحنفية (٢): "وَالثَّابِتُ بِالْعُرْفِ كَالثَّابِتِ بِالنَّصِّ".

رابعاً: إن فقهاء الحنفية فيما نستدل لنا أنهم لم يمنعوا من بيع الحقوق المجردة لأجل ما فيها من التجرد عن الأعيان إنما منعوا من ذلك لما رأوا فيها من غرر وجهالة كلازم من لوازم هذا التجرد في نظرهم. لذا جاء في بيع حق المرور عندهم روايتان: رواية الزيادات: لا يجوز بيع حق المرور. ورواية كتاب القسمة: يجوز بيع حق المرور. وقد رجَّح ابن عابدين -وعليه الفتوى- رواية الجواز، بل ذكر أنها ترجيح عامة المشايخ من الحنفية وهو الصحيح، وقال (٣): "الْفَرْقُ بَيْنَهُ (حق المرور) وَبَيْنَ حَقِّ النَّعْلِيِّ حَيْثُ لَا

(١) مصطفى أحمد الزرقاء، ج٢، المرجع السابق، ص ٨٨٣ و٨٨٤.

(٢) محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي، ج٩، المرجع السابق، ص ٤.

(٣) محمد أمين بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج٥، المرجع السابق، ص ٨٠؛ كمال الدين محمد د السيواسي المعروف بابن الهمام، ج٦، المرجع السابق، ص ٤٢٩ و٤٣٠؛ محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي، ج١٤، ص ١٣٥ و١٣٦.

يَجُوزُ، هُوَ أَنْ حَقَّ الْمُرُورِ حَقٌّ يَتَعَلَّقُ بِرَقَبَةِ الْأَرْضِ، وَهِيَ مَالٌ هُوَ عَيْنٌ، فَمَا يَتَعَلَّقُ بِهِ لَهُ حُكْمُ الْعَيْنِ. أَمَّا حَقُّ التَّعْلِي فَمُتَعَلِّقٌ بِالْهَوَاءِ، وَهُوَ لَيْسَ بِعَيْنٍ مَالٍ". فلو كان (التجريد) أي كون الحق مجرداً علة في المنع من البيع لما جاز أن يبيع حق المرور من الأرض؛ ذلك أنه حق مجرد حتى في حال تعلقه بالعين في مسألتنا، ويؤكد ذلك الفقه الحنفي^(١) والعلة في منع بيع حق التسييل هو أن محل التسييل مجهول، لا لأنه حق مجرد، وعلى ذلك فإن تم تعيين محل التسييل، فقد ارتفعت الجهالة وجاز بيع حق التسييل.

ومما يدل أيضاً على عدم اعتبار (التجريد) علة في منع البيع؛ أن بعض الحنفية أفتى بجواز بيع حق الشرب وإن لم يكن معه أرض من الأصل، وهو قول انتشر على أساس العادة الظاهرة في بعض البلدان إلا أنه خلاف ظاهر الرواية والمعتمد^(٢) فكل ذلك يدل على عدم عداهم (التجريد) بذاته علة لمنع بيع الحق، بل لما ظنوه فيه من غرر وجهالة لازمة من هذا التجريد، فإذا تحقق ضبط الحق المجرد ضبطاً ينتفي فيه الغرر والجهالة، كان ذلك مقتضياً للقول بجواز بيعه^(٣).

المطلب الرابع: موقف التشريعات الوضعية من التعويض عن الحقوق المجردة

في هذا المقام سؤال يطرح نفسه هل تعد الحقوق المجردة اموالاً تجوز التعويض عنها؟ يعد المشرع العراقي كل حق يجري بين الناس فيه التعامل، ويخضع لحكم القانون المدني النافذ ويحميه هو حق مالي أو مال، بل إن المال في عرف القانون المدني العراقي هو الحق ذو القيمة المالية، سواء أكان حقاً عينياً أم حقاً شخصياً أم حقاً معنوياً، وفيما يأتي تأكيد لذلك. حيث جاء في المادة (٦٥) من القانون المدني العراقي بأن المال: "هو كل حق له قيمة مادية"^(٤)، ونصت المادة (٦٦) منه على أن:

(١) أبي الحسن علي الرشداني المرغيناني، الهداية شرح بداية المبتدي، ج ٣، المكتبة الإسلامية، من دون مكان وسنة، ص ٤٦.

(٢) محمد السرخسي، ج ٢٣، المرجع السابق، ص ١٧١؛ محمد بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج ٥، المرجع السابق، ص ٨٠.

(٣) محمد أمين بن عابدين، رد المحتار على الدر المختار، ج ٥، المرجع السابق، ص ٨٠.

(٤) يقابل النص العراقي نص المادة (٦٧) ونص المادة (٩٥) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي.

الحقوق المالية تكون إما عينية أو شخصية"، بينما اختصت المادة (٧٠) منه بالأموال المعنوية فجاء فيها ما يأتي: "١- الأموال المعنوية هي التي ترد على شيء غير مادي كحقوق المؤلف والمخترع والفنان. ٢- ويتبع في حقوق المؤلفين والمخترعين والفنانين وعلامات التجارة ونحو ذلك من الأموال المعنوية أحكام القوانين الخاصة"^(١)، فضلاً عن ذلك فإن القانون المدني العراقي يعد كل الحقوق التي يمكن أن يستأثر بها الشخص، وتجري فيها ملكيته مالياً، بل إنه يقصر المالية على الحقوق ويعدّ الأشياء محلها... وفي هذا يتفق المشرع العراقي مع جمهور الفقهاء وخالف فيه الحنفية وفيما يأتي تأكيد لذلك. فنصت المادة (٦١) القانون المدني على أن: "١- كل شيء لا يخرج عن التعامل بطبيعته أو بحكم القانون يصح ان يكون محلاً للحقوق المالية. ٢- والأشياء التي تخرج عن التعامل بطبيعتها هي التي لا يستطيع احد أن يستأثر بحيازتها، والأشياء التي تخرج عن التعامل بحكم القانون هي التي لا يجيز القانون أن تكون محلاً للحقوق المالية".

وبناءً على ما تقدم أصبحت الحقوق المجردة، تدخل في نطاق الأموال، والتي تقبل المعاوضات، وذلك لتطور حاجة المجتمع الزمنية وأساليب البلد الاقتصادية، ويستثنى تلك التي ثبتت من أجل دفع الضرر عن صاحبه، فهذه لا تقبل المعاوضات المالية. أما فيما يتعلق بموقف القانون المدني العراقي من حكم التعويض عن الحقوق المجردة فلم ينظم المشرع العراقي حكم التعويض عن الحقوق المجردة بشكل صريح ومباشر، لكن من خلال الاطلاع على تطبيقاته نستدل أن المشرع العراقي قد أخذ بالاتجاه القائل: بجواز التعويض عن الحقوق المجردة وفق الضوابط والقواعد القانونية، وهذا يدل على أن مشرع القانون المدني العراقي نظم أحكام التعويض عن الحقوق المجردة بشكل ضمني غير مباشر، فعلى سبيل المثال المشرع العراقي جعل من التنازل عن حق الشفعة بمقابل مالي سبباً من أسباب عدم سماع دعوى الشفعة، وسبباً من أسباب سقوط حق الشفعة، وبهذا يكون قد أخذ بالاتجاه الأول اللذين منعوا التعويض عن حق

(١) يقابل النص العراقي نص المادة (٧١) ونص المادة (١١١) من قانون المعاملات المدنية الاماراتي.

الشفعة، إذ نص على أنه: "لا تسمع دعوى الشفعة إذا تنازل عن حقه في الشفعة صراحة أو دلالة ولو قبل البيع"^(١). "وليس لأحد من الشفعاء أن ينزل عن حقه لأجنبي أو لشفيع آخر، فإن فعل سقط حقه"^(٢).

فهذه النصوص عامة يفهم منها أن حق الشفعة يسقط بمجرد تنازل الشفيع عن حقه، سواء أكان التنازل بمقابل مالي أم بغيره؛ وذلك لأن الحكمة من ثبوت الشفعة هو التخلص من ضرر الشركاء أو الجار السوء، وليس الحصول على مقابل مالي، فإذا القصد استعمال حق الشفعة الغرض الثاني فتنتفي الحكمة التي من أجلها قررت الشفعة.

وما قيل بشأن موقف المشرع العراقي المذكور آنفا فإنه ينطبق كذلك على موقف مشرع قانون المعاملات المدنية الاماراتي؛ لأنه هو الآخر لم ينص صراحة على الحقوق المجردة في قانون المعاملات المدنية، في حين نجد أن المشرع الأردني نص صراحة على الحقوق المجردة، وذلك في الفصل الرابع من الباب الثاني من القانون المدني تحت عنوان الحقوق المجردة، ثم قسم ذلك الفصل الى أربعة فروع خصص الفرع الأول لانشاء الحقوق المجردة، وتناول في الفرع الثاني بعض انواع الحقوق المجردة، وذكر ستة أنواع منها أهمها: الحائط المشترك، وحق الطريق، وحق المرور، وحق الشرب، وحق المجرى، وحق المسيل، بينما تكلم المشرع الاردني في الفرع الثالث آثار الحقوق المجردة، وأخيرا نظم في الفرع الرابع أسباب انقضاء الحقوق المجردة^(٣).

وعلى الرغم من معالجة مشرع القانون المدني الأردني الحقوق المجردة صراحة الا أنه يؤخذ عليه أنه ضيق من نطاقها، إذ اقتصرها على بعض الحقوق المتفرعة عن حق الملكية الا وهي حقوق الارتفاق، في حين وجدنا من خلال الدراسة أن نطاق الحقوق

(١) الفقرة (د) من المادة (١١٣٤) من القانون المدني العراقي المعدل.

(٢) الفقرة الثانية من المادة (١١٣٦) من القانون المدني العراقي المعدل؛ للتفاصيل حول التنازل عن حق الشفعة ينظر محمد طه البشير ود.غني حسون طه، ج ١، المرجع السابق، ص ١٩٤؛ د.علي سليمان، المرجع السابق، ص ٢٣٥ وما بعدها.

(٣) ينظر المواد (١٢٧٦-١٣٢١) من القانون المدني الأردني.

المجردة أوسع من ذلك، اذ يمكن ان تشمل حق الشفعة، حق بدل الخلو، أو ما يسمى بالسرقفلية، وحق المدين في الآجل، فضلا عن حقوق الارتفاق... الخ وبناءً على ما تقدم يجب وضع قاعدة عامة جامعة مانعة يمكن أن تكون أساساً لمعرفة الحُقوقِ المُجَرَّدَةِ التي يجوز الإعتيَاضِ عنها من عدمه، وبناءً على ما تقدم نوصي المشرع العراقي بتضمين القَانُونِ المَدَنِيِّ النص الآتي وذلك ضمن الفَرْعِ الثَّانِي المعنون بـ: الإعتيَاضِ عن الحُقوقِ المُجَرَّدَةِ: ويكون النص المقترح "١. إِنَّ الحَقَّ إِذَا كَانَ مُجَرَّدًا عَنِ المَلِكِ أَوْ قَدْ شُرِعَ لِذَفْعِ الضَّرَرِ فَلَا يَجُوزُ الإعتيَاضُ عَنْهُ، وَإِنْ كَانَ حَقًّا مُنْفَرِدًا فِي المَحَلِّ الَّذِي تَعَلَّقَ بِهِ أَوْ كَانَ تُبَوِّئُهُ عَلَى وَجْهِ البِرِّ وَالصِّلَةِ فَيَكُونُ ثَابِتًا لِصَاحِبِهِ أَصَالَةً فَيَجُوزُ الإعتيَاضُ عَنْهُ".

الخاتمة: بعد أن أنتهينا من كتابة بحثنا المعنون بـ النظام القانوني للاعتياض عن الحقوق المجردة دلراسة مقارنة في الفقه الاسلامي والقوانين المدنية ، توصلنا الى النتائج والتوصيات الآتية:

أولاً: النتائج: من أهم النتائج التي توصلنا إليها من خلال كتابة موضوع البحث هي ما يأتي:

أولاً: على الرغم من أهمية الحقوق المجردة في المعاملات المالية المعاصرة إلا أن القانون المدني العراقي لم ينظم ذلك في ثنايا نصوصه بشكل مباشر وصريح، مما استوجب منا وضع قاعدة عامة جامعة مانعة لبيان مدى الحقوق المجردة التي يجوز الاعتياض عنها من عدمه.

ثانياً: يذكر أن طرائق وأسباب إنشاء الاعتياض عن الحقوق المجردة وهي البيع، والايجار، والتنازل أو الإسقاط، ثم تبين لنا أن جميعها ترجع إلى طريقتين أو سببين أساسيين هما: النقل والإسقاط؛ لأن هناك من الحقوق المجردة ما تنطبق عليها الطريقتان أو السببين وهما: النقل والإسقاط، وهناك من الحقوق المجردة ما لا تنطبق عليها سوى الطريق أو السبب الثاني وهو التنازل أو الإسقاط.

ثالثاً: يشترط في الحقوق المجردة أن تكون: من حقوق الاختصاص الخاصة، وقابلة للاعتياض عنها، أي محلاً للاعتياض، وموصوفة، وثابتةً إصالة، ومشروعة، وتعد أموالاً في نظر قواعد العرف، وقابلة للانتقال من شخص إلى آخر.

رابعاً: اختلف الفقهاء المسلمون في حكم الاعتياض عن الحقوق المجردة، وكانت هناك ثلاثة آراء رئيسة هي: الرأي الأول، لا يجوز الاعتياض عن الحقوق المجردة بشكل مطلق دون قيد وذلك على أساس: عدم مالية الحقوق المجردة، وأنها ثبتت لدفع الضرر، وتتضمن الجهالة والغرر، وتعد في حكم الرشوة المحرمة، وإجازتها تمنع المعروف عن المحتاجين، فضلاً عن أدلة أخرى استندوا عليها. الرأي الثاني: يجوز الاعتياض عن الحقوق المجردة بشكل مطلق دون قيد، وذلك على أساس الأصل في الاعتياض عن الحقوق المجردة الإباحة، وفيه مصلحة للناس وتيسير عليهم، وقد جرى العرف على أنها تعد من الأموال المقومة، فضلاً عن أدلة أخرى استندوا عليها. أما الرأي الثالث والأخير فكان وسطاً بين الرأيين المذكورين، إذ أجاز الاعتياض عن الحقوق المجردة لكن وفق شروط وقيد وضوابط معينة ينبغي توافرها جميعاً؛ وذلك على أساس أنها شاعت بين الناس على عدها أموالاً مقومة، وموصوفة، فضلاً عن أدلة أخرى استندوا عليها.

خامساً: يعود سبب اختلاف الفقهاء المسلمون في مدى الاعتياض عن الحقوق المجردة من عدمها إلى اختلافهم في مالية الحقوق المجردة، ففي الوقت الذي يرى الفقه الحنفي أن الحقوق المجردة لا تعد أموالاً في حد ذاتها، وإن عدها حقوقاً مالية لتعلقها بأعيان مالية، لذلك منعوا من بيعها استقلالاً، وأجازوا بيعها تبعاً للعقار الذي ثبت لمنفعته. وذلك على أساس أن صفة المالية للشيء لا تتحقق إلا فيما يمكن إحراره. وفي حين يرى جمهور الفقهاء من الشافعية والحنابلة والمالكية أن الحقوق المجردة تعدّ أموالاً، ومن ثمّ يجوز بيعها والاعتياض عنها. وذلك لأن في هذه الحقوق منفعة مباحة مقصوداً فجاز بيعها والمنافع عندهم تدخل في دائرة الأموال. واتضح لنا أن جمهور الفقهاء وسعوا من دائرة الأموال فشمّلوا الأعيان، والمنافع، والحقوق ولاسيما

الحقوق المجردة، وهذا موقف حسن؛ لأنه يوافق تطور العصر لتشمل أشياء لم تكن معرفة من قبل ما دام أنه تحقق فيها معنى المالية.

سادساً: يعود سبب اختلاف الفقهاء المسلمون كذلك في مدى الاعتياض عن الحقوق المجردة من عدمها إلى اختلاف محل العقد وعدم انضباطه، لأنه لما كان الحق المجرد أمراً معنوياً، وليس عيناً مادياً، وأنه ليس بمتقراً في عين مادية، فهذا يحتمل معه اختلاف محل العقد وعدم انضباطه، ففي الوقت الذي أدى بفقهاء الحنفية إلى القول: بعدم جواز الاعتياض عن الحقوق المجردة تغليباً لجانب الغرر والجهالة الفاحشين الداخلين على محل العقد وهو الحق، في حين ذهب جمهور الفقهاء من الشافعية والحنابلة والملكية إلى القول: أنه على الرغم من عدم انضباط محل العقد واختلافه؛ لما فيه من الغرر والجهالة، إلا أنه يسير مغتفر ولاسيما مع دعاء حاجة الناس إليه.

سابعاً: تعد الحقوق المجردة كقاعدة عامة من الحقوق المالية بحكم العرف، التي تقبل عقود المعاوضات، وذلك لتطور حاجة المجتمع الزمنية وأساليب البلد الاقتصادية.

التوصيات: من أهم التوصيات التي توصلنا إليها في موضوع البحث هي ما يأتي:
أولاً: نرى أن أسباب إنشاء الاعتياض عن الحقوق المجردة يمكن ردها جميعها إلى التصرف القانوني الإرادي، سواء أكان تصرفاً قانونياً ملزماً للجانبين كالعقد عموماً، و لا سيما عقد البيع أو الأيجار، أم تصرفاً قانونياً ملزماً لجانب واحد، كالتنازل أو الإسقاط، والنقل، كالميراث، والوصية، والإذن، التي ترجع أساسها إلى الإرادة المنفردة. لذلك نصي المشرع العراقي إضافة فصل خاص ومستقل بالحقوق المالية المجردة، وموقعها يكون في الفصل الرابع من الكتاب الثالث من القانون المدني، تحت عنوان الحقوق المجردة، ويكون الفرع الأول بعنوان إنشاء الحقوق المجردة، والنص المقترح بشأنه يكون على النحو الآتي: "تكتسب الحقوق المجردة بالتصرف القانوني، أو بالإذن، أو بالميراث، أو بالوصية".

ثانياً: يجب وضع قاعدة عامة جامعة مانعة يمكن أن تكون أساساً لمعرفة الحقوق المجردة التي يجوز الاعتياض عنها من عدمه، وبناءً على ما تقدم نصي المشرع

العراقي بتضمين القانون المدني النص الآتي وذلك ضمن الفرع الثاني المعنون بـ:
الاعتياض عن الحقوق المجردة: ويكون النص المقترح "١. إِنَّ الْحَقَّ إِذَا كَانَ مُجَرَّدًا
عَنِ الْمَلِكِ أَوْ قَدْ شُرِعَ لِذَفْعِ الضَّرْرِ فَلَا يَجُوزُ الْإِعْتِيَاضُ عَنْهُ، وَإِنْ كَانَ حَقًّا مُنْفَرِدًا فِي
الْمَحَلِّ الَّذِي تَعَلَّقَ بِهِ أَوْ كَانَ ثَبُوتُهُ عَلَى وَجْهِ الْبِرِّ وَالصِّلَةِ فَيَكُونُ ثَابِتًا لِصَاحِبِهِ أَصَالَةً
فَيَجُوزُ الْإِعْتِيَاضُ عَنْهُ".

المصادر والمراجع

أولاً: المعاجم اللغوية:

- ١- أحمد بن محمد بن علي الفيومي الحموي، المصباح المنير في غريب الشرح الكبير، المكتبة العلمية، بيروت، من دون سنة نشر.
- ٢- محمد بن الحسن بن دريد الأزدي، الاشتقاق، تحقيق وشرح: عبد السلام محمد هارون، دار الجيل، بيروت، لبنان، ط١١٤١هـ، ١٩٩١م.
- ٣- محمد بن محمد بن عبد الرزاق الحسيني الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، المحقق: - مجموعة من المحققين، دار الهداية، من دون مكان وسنة نشر.
- ٤- محمد بن مكرم بن علي جمال الدين ابن منظور الأنصاري الرويفعي الإفريقي، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط٣، ١٤١٤هـ.
- ٥- محمد رواس قلعجي وحامد صادق قنبيي، معجم لغة الفقهاء، دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع، من دون مكان نشر، ط٢، ١٤٠٨هـ، ١٩٨٨م.

ثانياً: التفاسير:

- ٦- أحمد بن مصطفى المراغي، تفسير المراغي، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده بمصر، ط١، ١٣٦٥هـ، ١٩٤٦م.
- ٧- عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين النسفي، تفسير النسفي (مدارك التنزيل وحقائق التأويل)، حققه وخرج أحاديثه: يوسف علي بديوي، دار الكلم الطيب، بيروت، ١٤١٩هـ، ١٩٩٨م.
- ثالثاً: الأحاديث النبوية:
- ٨- أحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرُوْجْردي الخراساني، أبو بكر البيهقي، السنن الكبرى، المحقق: محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١٤٢٤هـ، ٢٠٠٣م.

رابعاً: كتب الفقه الإسلامي



- ٩- أبو العباس أحمد بن محمد الخلوتي، الشهير بالصاوي المالكي، بلغة السالك لأقرب المسالك المعروف بحاشية الصاوي على الشرح الصغير (الشرح الصغير هو شرح الشيخ الدردير لكتابه المسمى أقرب المسالك لمذهب الإمام مالك)، دار المعارف، من دون مكان وسنة نشر.
١٠. أبو محمد موفق الدين عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة الجماعيلي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي، الشهير بابن قدامة المقدسي، المغني لابن قدامة، مكتبة القاهرة، بدون مكان نشر، ١٣٨٨هـ.
- ١١- أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي، تحفة المحتاج في شرح المنهاج، المكتبة التجارية الكبرى، مصر، ١٣٥٧هـ، ١٩٨٣م.
- ١٢- زين الدين عبدالرحمن بن أحمد بن رجب الحنبلي، الاستخراج لأحكام الخراج، دار الكتب العلمية، بيروت، ط١، ١٤٠٥هـ، ١٩٨٥م.
- ١٣- زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب بن الحسن، السلامي، البغدادي، ثم الدمشقي، الحنبلي، القواعد في الفقه الإسلامي، دار الكتب العلمية، من دون مكان وتاريخ نشر.
- ١٤- الشافعي أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن عبد المطلب بن عبد مناف المطلبي القرشي المكي، الأم، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٠هـ، ١٩٩٠م.
- ١٥- شمس الدين محمد بن أحمد الخطيب الشربيني، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، دار الكتب العلمية، من دون مكان نشر، ١٤١٥هـ، ١٩٩٤م.
- ١٦- شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي، أنوار البروق في أنوار الفروق، عالم الكتب، من دون مكان وتاريخ نشر.
- ١٧- شهاب الدين أحمد بن إدريس بن عبد الرحمن المالكي الشهير بالقرافي، الفروق = أنوار البروق في أنوار الفروق، المحقق: خليل المنصور، دار الكتب العلمية، من دون مكان نشر، ١٤١٨هـ، ١٩٩٨م.
- ١٨- عثمان بن علي بن محجن البارع فخر الدين عثمان بن علي الزيلعي الحنفي، تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، القاهرة، ط١، ١٣١٣هـ.
- ١٩- عز الدين عبد العزيز بن عبد السلام بن أبي القاسم بن الحسن السلمي الدمشقي، الملعب بسطان العلماء، قواعد الأحكام في مصالح الأنام، راجعه وعلق عليه: طه عبد الرؤوف سعد، مكتبة الكليات الأزهرية. القاهرة، ١٤١٤هـ، ١٩٩١م.
- ٢٠- علاء الدين، أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي، بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية، ١٤٠٦هـ، ط٢، ١٩٨٦م.
- ٢١- كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي المعروف بابن الهمام، فتح القدير، دار الفكر، من دون مكان وتاريخ نشر.

- ٢٢- محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين الدمشقي الحنفي المعروف بابن عابدين، رد المختار على الدر المختار، دار الفكر، بيروت، ط٢، ١٤١٢هـ، ١٩٩٢م.
- ٢٣- محمد بن أبي الفتح بن أبي الفضل البعلبي، المطلع على ألفاظ المقنع، تحقيق: محمود الأرنؤوط وياسين محمود الخطيب، مكتبة السوادي للتوزيع، من دون مكان نشر، ط١، ١٤٢٣هـ، ٢٠٠٣م.
- ٢٤- محمد بن أحمد بن أبي سهل شمس الأئمة السرخسي الحنفي، المبسوط، دار المعرفة، بيروت، ١٤١٤هـ، ١٩٩٣م.
- ٢٥- محمد بن أحمد بن عرفه، حاشية الدسوقي على الشرح الكبير، دار الفكر، بيروت، من دون تاريخ نشر.
- ٢٦- محمد بن محمد بن محمود، أكمل الدين أبو عبد الله ابن الشيخ شمس الدين ابن الشيخ جمال الدين الرومي البابرتي، العناية شرح الهداية، دار الفكر، من دن مكان وسنة نشر.
- ٢٧- منصور بن يونس بن صلاح الدين ابن حسن بن إدريس البهوتي الحنبلي، كشف القناع عن متن الإقناع، دار الكتب العلمية، من دون مكان وسنة نشر.
- ٢٨- يحيى بن شرف بن مُرِّي بن حسن بن حسين بن محمد بن جمعة بن حزام أبو زكريا النووي الدمشقي، المجموع شرح المهذب، المطبعة المنيرية، من دون مكان وتاريخ نشر.
- خامساً: كتب الفقه الإسلامي المعاصر:**
- ٢٩- د. إبراهيم فاضل الدَّبُو، ضمان المنافع (دراسة مقارنة في الفقه الإسلامي والقانون المدني)، دار عمار، عمان، ط١٤١٧هـ، ١٤١٧م.
- ٣٠- أبو عبد الله شمس الدين محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد الزرعي الدمشقي، إعلام الموقعين عن رب العالمين، تحقيق: طه عبد الرؤوف سعد، دار الجبل، بيروت، ١٩٧٣.
- ٣١- تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم بن تيمية الحراني، مجموع الفتاوى، المحقق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، الناشر: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية، ١٤١٦هـ، ١٩٩٥م.
- ٣٢- حسام الدين خليل فرج محمد، الاعتياض عن الحقوق المجردة في الشريعة الإسلامية، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية، ط١، ٢٠١٣.
- ٣٣- علي الخفيف، الملكية في الشريعة مع المقارنة بالشرائع الوضعية، ج١، دار الفكر العربي، دون مكان نشر، ١٤١٦هـ، ١٩٩٦م.
- ٣٤- الموسوعة الفقهية الكويتية تصدرها وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الكويت، دار السلاسل، الكويت، ط٢، (من ١٤٠٤ - ١٤٢٧هـ).



٣٥-أ.د. وهبة بن مصطفى الزحيلي، الفقه الإسلامي وأدلته، ج٤، دار الفكر، دمشق، ط٤، من دون تاريخ نشر.

سادساً: كتب أصول الفقه:

٣٦-أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، المنثور في القواعد الفقهية، وزارة الأوقاف الكويتية، ط٤٠٥، ١٤٠٥هـ، ٢٠١٥م.

٣٧-عبد العزيز بن أحمد بن محمد، علاء الدين البخاري الحنفي، كشف الأسرار شرح أصول البيزوي، دار الكتاب الإسلامي، من دون تاريخ نشر.

سابعاً: الكتب القانونية:

٣٨-أمجد محمد منصور، النظرية العامة للالتزامات، مصادر الالتزام، دار الثقافة، عمان، بيروت، ط١، ٢٠٠٦.

٣٩-جعفر محمد جواد الفضلي، الوجيز في العقود المسماة (البيع، الإيجار، المقاوله)، دار ابن الأثير، الموصل، ط٢، ٢٠٠٥.

٤٠-جمعة سعدون الربيعي، السرقلية بين الشرع والقانون، مطبعة الجاحظ، بغداد، ١٩٩٥.

٤١-حسن محمد عرب ورائي جوزف صادر، صادر بين التشريع والاجتهاد في دولة الامارات العربية المتحدة، قانون المعاملات المدنية معززاً بأحدث الاجتهادات العربية المقارنة، مطبعة صادر، بيروت، ٢٠٠٢.

٤٢-سعدى البرزنجي، ملاحظات نقدية في القانون المدني، مطبعة وزارة الزراعة، أربيل، ط١، ٢٠٠٧.

٤٣-سعید مبارك ود. طه الملاً حويش ود. صاحب الفتلاوي، الموجز في العقود المسماة، البيع- الإيجار- المقاوله، دار الحكمة، بغداد، ١٩٩٣.

٤٤-عبد الرزاق أحمد السنهوري، الوسيط في شرح القانون المدني، ج١، منشورات الحلبي، بيروت، ط٣، ٢٠٠٠.

٤٥-عبد الباقي البكري وزهير البشير، المدخل لدراسة القانون، ط٣، شركة العاتك لصناعة الكتاب، القاهرة، المكتبة القانونية، بغداد، ط٣، ٢٠١١.

٤٦-عبد الغفور محمد البياتي، القواعد الفقهية الكبرى وأثرها في المعاملات المالية والأحوال الشخصية، مطبعة أنوار دجلة، بغداد، ط١، ٢٠١٠.

٤٧-عبد المجيد الحكيم وعبد الباقي البكري ومحمد طه البشير، الوجيز في نظرية الالتزام في القانون المدني العراقي، مصادر الالتزام، ج١، دار ابن الأثير، الموصل، ط٢، ٢٠١١.

٤٨-علي علي سليمان، شرح القانون المدني الليبي، دار صادر، بيروت، ١٩٦٩.

- ٤٩- محمد حسين منصور، المسؤولية الالكترونية، دار الجامعة الجديدة، اسكندرية، ٢٠٠٩.
- ٥٠- محمد طه البشير ود.غني حسون طه، الحقوق العينية (الحقوق العينية الأصلية- الحقوق العينية التبعية)، ج ١، المكتبة القانونية، بغداد، ط ٤، ١٤٣١هـ، ٢٠١٠م، ص ٣٠٠.
- ٥١- مصطفى أحمد عمران الدراجي، الحقوق المتعلقة بالذمة المالية، دراسة مقارنة بين الشريعة والقانون، دار الفكر الجامعي، اسكندرية، ٢٠٠٩.
- ٥٢- ياسين الجبوري، المبسوط في شرح القانون المدني الأردني، مصادر الحقوق الشخصية، نظرية العقد، مراتب انعقاد العقد، ج ١، م ١، ق ٢، دار وائل، عمان، ط ١، ٢٠٠٢.
- ثامناً: البحوث العلمية:
- ٥٣- حبيب إدريس عيسى المزوري، أحكام السرقة، بحث منشور في مجلة الرافدين للحقوق، تصدر عن كلية الحقوق، جامعة الموصل، م ١٠، ع ٣٧، ٢٠٠٨.
- ٥٤- د.ضحى محمد سعيد، عقد المسابقة (دراسة مقارنة)، بحث منشور في مجلة الرافدين للحقوق، كلية الحقوق، جامعة الموصل، م ١٢، ع ٤٥، س ١٥، ٢٠١٠.
- ٥٥- د.عبد الحليم محمود الجندي وعبد العزيز محمد عيسى، بيع الاسم التجاري والترخيص، بحث عرض على مجمع الفقه الإسلامي في دورة مؤتمره الخامس بالكويت حول الحقوق المعنوية، المنعقد من: (٦-١) جمادى الأولى (١٤٠٩هـ) الموافق من: (١٠-١٥) كانون الأول (١٩٩٨م)، منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، تصدر عن منظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، ع ٤٤، من دون سنة نشر.
- ٥٦- د.عثمان جمعة صميرية، الحق في الشريعة الإسلامية، بحث منشور في مجلة البحوث الإسلامية، مجلة دورية تصدر عن الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد، الرياض، العدد ٤٠، ١٤١٤هـ.
- ٥٧- د.عجيل جاسم النشمي، بيع الاسم التجاري، بحث مقدم إلى المؤتمر الخامس الذي انعقد بالكويت في الفترة من ٦-١ جمادى الأولى ١٤٠٩هـ - ١٠-١٥ ديسمبر ١٩٨٨م، منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، مجلة تصدر عن مجمع الفقه الإسلامي التابع لمنظمة المؤتمر الإسلامي، جدة، ع ٥٤، من دون تاريخ نشر.
- ٥٨- محمد تقي العثماني، بيع الحقوق المجردة، بحث عرض على مجمع الفقه الإسلامي في دورة مؤتمره الخامس بالكويت حول الحقوق المعنوية، المنعقد من (٦-١) جمادى الأولى (١٤٠٩هـ) الموافق من (١٠-١٥) كانون الأول (١٩٩٨م)، منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، تصدرها منظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، ع ٤٤، دون سنة نشر.
- ٥٩- د.محمد سعيد رمضان البوطي، حق الإبداع العلمي وحق الاسم التجاري طبيعتهما وحكم شرائهما، بحث مقدم إلى المؤتمر الخامس الذي انعقد بالكويت في الفترة من ١ - ٦ جمادى الأولى ١٤٠٩هـ



١٥ / ١٠ / ديسمبر ١٩٨٨م، منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، تصدر عن منظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، ٤٤، من دون سنة نشر.

٦٠-د.محمد سليمان الأشقر، بدل الخلو، بحث منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، ٤٤، منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، تصدر عن منظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، من دون سنة نشر.

٦١-د.وهبة الزحيلي، بيع الاسم التجاري والترخيص، بحث منشور في مجلة مجمع الفقه الإسلامي، ٥٤، ج ٥، من دون تاريخ نشر.

تاسعاً: الرسائل والأطاريح الجامعية:

٦٢-محمد رافع ينوس الحياي، متول الوقف، دراسة مقارنة، رسالة ماجستير، كلية القانون، جامعة الموصل، ٢٠٠٥.

اثنتا عشر: قرارات مجلس مجمع الفقه الإسلامي:

٦٣-قرار مجمع الفقه الإسلامي (الهند) رقم (٤) المنعقد في يونيو ١٩٩٠م والذي جاء فيه الإشارة إلى بعض شروط الاعتياض عن الحقوق المجردة، تصدر عن منظمة المؤتمر الإسلامي بجدة، من دون سنة نشر، منشور في الانترنت على موقع الموسوعة الشاملة الآتي:

<http://islamport.com/w/fqh/Web/2377/1429.htm>

عاشراً. التشريعات

٦٤-قانون المدني العراقي رقم (٤٠) لسنة ١٩٥١

٦٥-قانون حماية حق المؤلف العراقي رقم (٣) لسنة ١٩٧١

٦٦-قانون العقوبات العراقي رقم (١١١) لسنة ١٩٦٩ المعدل.

٦٧-قانون المدني الأردني رقم (٤٣) لسنة ١٩٧٦ المعدل.

٦٨.قانون المعاملات المدنية الاماراتي رقم (٥) لسنة ١٩٨٥ المعدل وفق قانون اتحادي رقم (١) لسنة ١٩٨٧.

Copyright of College of Law Journal for Legal & Political Sciences / Magallat Kulliyyat Al-Qanun Li-L-ulum Al-Qanuniyyat Wa-Al-Siyasiyyat is the property of Republic of Iraq Ministry of Higher Education & Scientific Research (MOHESR) and its content may not be copied or emailed to multiple sites or posted to a listserv without the copyright holder's express written permission. However, users may print, download, or email articles for individual use.